

**PERBANDINGAN MODEL *PROBLEMBASEDLEARNING*
(PBL)
DAN MODEL PEMBELAJARAN *GROUP INVESTIGATION*
(GI)
TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA**
(Studi Quasi Eksperimen pada Mata Pelajaran Ekonomi Kelas XI IPS
SMA Negeri 1 Kadugede)

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat
dalam menempuh ujian Sarjana Pendidikan

Oleh

Ratnaningsih

NIM : 20210310002



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KUNINGAN
2025**

LEMBAR PENGESAHAN TIM PENGUJI

LEMBAR PENGESAHAN TIM PENGUJI

PERBANDINGAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* (PBL) DAN MODEL PEMBELAJARAN *GROUP INVESTIGATION* (GI) TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA

(Studi Quasi Eksperimen Pada Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Kelas XI SMA
Negeri 1 Kadugede)

Oleh

RATNANINGSIH

20210310002

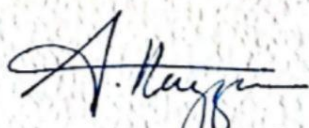
Telah berhasil mempertahankan skripsinya pada tanggal 15 Mei 2025 dihadapan Dewan Penguji. Skripsi ini disahkan sebagai bagian persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kuningan

Susunan Dewan Penguji

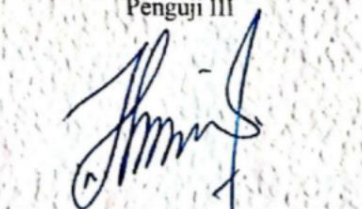
Penguji I


Dr. Ivan Setiawan, M.Pd.
NIK. 41038071259

Penguji II


Dr. Agie Hanggara, M.Pd.
NIK. 41038072262

Penguji III


Dr. Rani Tania Pratiwi, M.Pd.
NIK. 41038091316

LEMBAR PENGESAHAN TIM PEMBIMBING

LEMBAR PENGESAHAN TIM PEMBIMBING

PERBANDINGAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* (PBL) DAN MODEL PEMBELAJARAN *GROUP INVESTIGATION* (GI) TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA

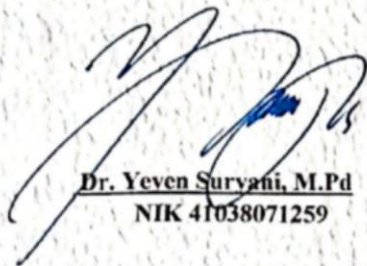
(Studi Quasi Eksperimen Pada Mata Pelajaran Ekonomi Kelas XI IPS SMA
Negeri 1 Kudugede)

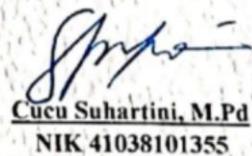
DISETUJUI OLEH PEMBIMBING

Kuningan, 15 Mei 2024

Pembimbing I,

Pembimbing II,


Dr. Yeven Suryani, M.Pd
NIK 41038071259


Cucu Suhartini, M.Pd
NIK 41038101355

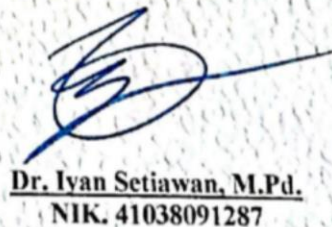
Mengetahui

Dekan Fakultas Keguruan
dan Ilmu Pendidikan,

Kepala Program Studi
Pendidikan Ekonomi,



Asep Jejen Jaelani, M.Pd.
NIK. 41038091314


Dr. Ivan Setiawan, M.Pd.
NIK. 41038091287

LEMBAR PERNYATAAN OTENTITAS

LEMBAR PERNYATAAN OTENTITAS

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama Lengkap : RATNANINGSIH
NIM : 20210310002
Prodi : Pendidikan Ekonomi

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini yang berjudul “Perbandingan Model *Problem Based Learning* (PBL) Dan Model Pembelajaran *Group Investigation* (GI) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa” (Studi Quasi Eksperimen Pada Siswa Kelas XI IPS SMA Negeri 1 Kadugede), beserta isinya adalah benar karya sendiri, bukan merupakan hasil jiplakan atau pengujian dengan cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko atau sanksi apapun yang dijatuhkan kepada saya sesuai dengan peraturan yang berlaku, apabila kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan atau ada klaim terhadap keaslian karya ini.

Kuningan, April 2025
Yang Membuat Pernyataan



RATNANINGSIH
NIM. 20210310002

MOTO DAN PERSEMBAHAN

MOTO:

“ Jangan menjadikan kesibukan sebagai alasan untuk meninggalkan kebiasaan mengembangkan diri ”

PERSEMBAHAN :

“ Penulis ucapkan terima kasih untuk bapak dan ibu yang selalu menemani, memberikan dukungan, serta pengorbanan. Semoga Allah mudahkan rezeki serta melindungi bapak dan ibu. Bahagia sehat selalu untuk bapak dan ibu. Aamiin.

UCAPAN TERIMA KASIH

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Dengan mengucapkan Syukur Alhamdulillah kehadiran Allah SWT yang telah memberikan berkah dan Rahmat nya kepada penulis, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan. Dengan kerendahan hati, penulis merasa banyak dibantu oleh berbagai pihak dalam menyelesaikan tugas akhir ini, terutama para pembimbing yang selalu memberikan petunjuk dan semangatnya yang sangat berharga itu. Untuk itu sepantasnya melalui kesempatan ini penulis menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih yang sedalam – dalamnya kepada pihak yang telah membantu penulis baik berupa bimbingan dan dorongan moril sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan tepat waktu.

Ucapan terima kasih yang sebesar – besarnya dalam penyelesaian tugas akhir ini, penulis persembahkan kepada yang terhormat:

1. Bapak Dr. H. Dikdik Harjadi, S.E.Msi. selaku Rektor Universitas Kuningan yang telah memberikan kesempatan studi disertai banyak kemudahan dan secara langsung maupun tidak langsung telah memberikan dorongan untuk menulis skripsi.
2. Bapak Asep Jejen Jaelani, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, atas kesempatan dan kemudahannya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Dr. Iyan Seiawan, M.Pd M.Pd. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Kuningan, yang dengan penuh perhatiannya dapat meluangkan waktu untuk membimbing dan membantu penulis sehingga terselesaikan penyusunan skripsi ini.
4. Ibu Dr. Yeyen Suryani, M.Pd selaku Pembimbing I, yang dengan penuh perhatiannya dapat meluangkan waktu untuk membimbing dan membantu penulis sehingga terselesaikan penyusunan skripsi ini.
5. Ibu Cucu Suhartini M.Pd selaku Pembimbing II, yang dengan penuh perhatiannya dapat meluangkan waktu untuk membimbing dan membantu penulis sehingga terselesaikan penyusunan skripsi ini.
6. Bapak dan Ibu Dosen serta seluruh Civitas Akademika Program Studi Pendidikan Ekonomomi Universitas Kuningan yang telah memberikan bantuan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini

7. Bapak Rhida Jaya Bhuana, S.Pd., M.Pd selaku kepala sekolah SMA Negeri 1 Kadugede yang telah berkenan memberikan izin penelitian serta memberikan semangat untuk menyelesaikan skripsi ini
8. Ibu Eri Erianah, M.Pd selaku guru mata pelajaran ekonomi yang sangat berjasa dalam kelangsungan penelitian di sekolah SMA Negeri 1 Kadugede, memberikan semangat, dan memberikan bantuan materil dan memberikan izin kelasnya untuk digunakan sebagai penelitian, sehingga peneliti sangat terbantu dalam menyelesaikan penelitian ini.
9. Bapak Muhidin penulis ucapkan terima kasih atas segala bentuk kasih sayang, pengorbanan, serta do'a tulus sehingga penulis mampu menyelesaikan proses perkuliahan ini.
10. Ibu Engkun Kurniasari penulis ucapkan terima kasih atas segala bentuk kasih sayang ibu, pengorbanan ibu, serta do'a tulus ibu sehingga penulis mampu menyelesaikan proses perkuliahan ini.
11. Dhika Nusratul Jannah, Risma Try Aprilianty, Tresna Vinna Aprilianti, Fifi Firdayanti terima kasih untuk segala bantuannya.
12. Adik – adik di SMA Negeri 1 Kadugede teruntuk kelas XI IPS A.3 dan XI IPS C.3 terima kasih untuk segala bantuan dalam proses penelitian.

Demikian yang dapat penulis sampaikan dengan harapan semoga amal kebaikan semuanya mendapatkan balasan yang setimpal dari Allah SWT, Aamiin

Kuningan, April 2025

Penulis

RATNANINGSIH
NIM. 20210310002

ABSTRAK

RATNANINGSIH, (NIM : 20210310002), Perbandingan Model *Problem Based Learning* (PBL) Dan Model Pembelajaran *Group Investigation* (GI) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa, Skripsi, Program Studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan, Universitas Kuningan, dibimbing oleh Dr, Yeyen Suryani, M.Pd dan Cucu Suhartini, M.Pd

Permasalahan penelitian ini adalah pada Mata Pelajaran Ekonomi di kelas XI IPS, dalam pembelajaran hanya bersifat satu arah sehingga membuat siswa kurang diberi kesempatan berdiskusi sehingga cenderung pasif dan kurang mampu mengeksplorasi kemampuan berpikirnya. Peserta didik kurang mampu berpikir secara mendalam membuat gagasan tanpa melihat buku atau catatan. Hal tersebut mengindikasikan bahwa kemampuan berpikir kritis siswa masih rentan dan belum terlatih secara optimal. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbandingan model *Problem Based Learning* (PBL) di kelas eksperimen dengan model pembelajaran *Group Investigation* (GI) di kelas kontrol pada siswa kelas XI IPS SMA Negeri 1 Kadugede. Pada penelitian ini metode yang digunakan adalah Quasi Eksperimen. Quasi eksperimen yaitu metode eksperimen semu, tidak dapat mengontrol semua variabel yang mempengaruhi jalannya penelitian. Desain penelitian yang digunakan adalah Pretest-Posttest, *Non-Equivalent Control Group Design*. Design ini hampir sama dengan pretest-posttest control group design. Berdasarkan penyajian data dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan kemampuan berpikir kritis siswa antara siswa kelas eksperimen mendapatkan model *Problem Based Learning* (PBL) dan siswa kelas kontrol yang mendapatkan model pembelajaran *Group Investigation* (GI), serta terdapat perbedaan peningkatan kemampuan berpikir kritis siswa antara siswa kelas eksperimen yang mendapatkan model *Problem Based Learning* (PBL) dengan siswa kelas kontrol yang mendapatkan model pembelajaran *Group Investigation* (GI).

Kata kunci : Model *Problem Based Learning* (PBL), Model Pembelajaran *Group Investigation* (GI), Berpikir Kritis

ABSTRACT

RATNANINGSIH (Student ID: 20210310002), *A Comparison Between the Problem-Based Learning (PBL) Model and the Group Investigation (GI) Learning Model on Students' Critical Thinking Skills*, Thesis, Economics Education Study Program, Faculty of Teacher Training and Education, Kuningan University. Supervised by Dr. Yeyen Suryani, M.Pd and Cucu Suhartini, M.Pd.

The problem in this research lies in the Economics subject for Grade XI Social Science students, where the learning process is one-way, giving students limited opportunities for discussion. As a result, students tend to be passive and are less able to explore their thinking abilities. Students struggle to think deeply and generate ideas without relying on books or notes. This indicates that students' critical thinking skills are still vulnerable and have not been optimally trained. This research aims to determine the comparison between the Problem-Based Learning (PBL) model in the experimental class and the Group Investigation (GI) learning model in the control class among Grade XI Social Science students at SMA Negeri 1 Kadugede. The method used in this study is a Quasi-Experimental method. A quasi-experiment is a type of research that resembles an experimental method but lacks full control over all variables influencing the study. The research design used is the Pretest-Posttest Non-Equivalent Control Group Design, which is similar to the pretest- posttest control group design. Based on the data presentation and discussion, it can be concluded that there is a difference in students' critical thinking abilities between those in the experimental class using the Problem-Based Learning (PBL) model and those in the control class using the Group Investigation (GI) learning model. Additionally, there is a difference in the improvement of critical thinking skills between students in the experimental class using the PBL model and those in the control class using the GI model.

Keywords: *Problem-Based Learning (PBL) Model, Group Investigation (GI) Learning Model, Critical Thinking*

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Robbil Alamin, setelah begitu banyak kesulitan yang penulis hadapi selama mengerjakan tugas penyusunan skripsi ini, akhirnya berkat usaha yang sungguh – sungguh dan tanpa kenal lelah penulis dapat menyelesaikannya. Puji dan Syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, karena atas berkat dan rahmat-Nya, penulis diberi kekuatan dalam menghadapi berbagai kesulitan, sehingga penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan. Penyusunan skripsi dengan judul, “Perbandingan Model *Problem Based Learning* (PBL) Dan Model Pembelajaran *Group Investigation* (GI) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa”, ini dimaksudkan untuk memenuhi salah satu syarat dalam memperoleh gelar sarjana pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Kuningan.

Penulis menyadari sepenuhnya, bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari sempurna. Hal ini karena keterbatasan waktu, tenaga dan pengetahuan yang penulis miliki. Namun berkat bantuan dan dorongan dari berbagai pihak, akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan.

Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat khususnya bagi penulis dan umumnya bagi para pembaca.

Kuningan, April 2025
Penulis,

RATNANINGSIH
NIM : 20210310002

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	
PERNYATAAN OTENTITAS	
MOTO DAN PERSEMBAHAN	
ABSTRAK	i
ABSTRACK	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL.....	v
DAFTAR GAMBAR	vi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Keterbatasan Penelitian	6
BAB II KERANGKA TEORITIS.....	7
2.1 Kajian Teoritik	7
2.1.1 Kemampuan Berpikir Kritis	7
2.1.2 Model Problem Based Learning (PBL).....	18
2.1.3 Model Pembelajaran Group Investigation (GI)	24
2.2 Penelitian Terdahulu	28
2.3 Kerangka Pemikiran	36
2.4 Hipotesis	38
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	39
3.1 Metode Penelitian	39
3.2 Variabel dan Pengukurannya	41
3.3 Subjek Penelitian	42
3.4 Teknik Pengumpulan Data	43
3.5 Teknik Analisis Data	44
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	60
4.1 Deskripsi Objek Penelitian.....	60
4.2 Deskripsi Data Hasil Pengolahan Data	64
4.3 Pembahasan.....	72
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	82
5.1 Kesimpulan	82
5.2 Saran	82
DAFTAR PUSTAKA	84
LAMPIRAN – LAMPIRAN.....	84

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Studi Pendahuluan.....	7
Tabel 2.1 Indikator Kemampuan Berpikir Kritis.....	18
Tabel 2.2 Sintak Model <i>Problem Based Learning</i> (PBL).....	28
Tabel 2.3 Penelitian Terdahulu.....	34
Tabel 3.1 <i>Non-Equivalent Kontrol Group Design</i>	46
Tabel 3.2 Operasionalisasi Variabel	48
Tabel 3.3 Kriteria Validitas	51
Tabel 3.4 Rekapitulasi Validitas Soal	51
Tabel 3.5 Kriteria Reliabilitas.....	52
Tabel 3.6 Tabel Penolong Uji Reliabilitas.....	53
Tabel 3.7 Kriteria Daya Pembeda.....	55
Tabel 3.8 Rekapitulasi Daya Pembeda Soal.....	55
Tabel 3.9 Kriteria Tingkat Kesukaran.....	56
Tabel 3.10 Rekapitulasi Tingkat Kesukaran Soal.....	57
Tabel 3.11 <i>N-Gain</i>	65
Tabel 4.1 Identitas SMA Negeri 1 Kadugede.....	67
Tabel 4.2 Daftar Pendidik & Tenaga Kependidikan SMA Negeri 1 Kadugede	70
Tabel 4.3 Rekapitulasi Jumlah Siswa.....	70
Tabel 4.4 Hasil Data <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen & Kontrol.....	71
Tabel 4.5 Hasil Data <i>Post-test</i> Kelas Eksperimen & Kontrol.....	72
Tabel 4.6 Hasil Data <i>N-Gain</i> Kelas Eksperimen & Kontrol	72
Tabel 4.7 Hasil Uji Normalitas Data <i>Pretest</i> & <i>Post-test</i>	73
Tabel 4.8 Hasil Uji Homogenitas <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen & Kelas Kontrol....	74
Tabel 4.9 Hasil Uji Homogenitas <i>Post-test</i> Kelas Eksperimen & Kelas Kontrol.	75
Tabel 4.10 Hasil Data Hasil Uji Hipotesis I.....	75
Tabel 4.11 Hasil Data Hasil Uji Hipotesis II.....	76

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Kerangka Pemikiran.....	43
Gambar 6.1 Kegiatan Uji Instrumen	229
Gambar 6.2 Kelas Eksperimen	230
Gambar 6.3 Kelas Kontrol.....	231