

**MUATAN CAPAIAN PEMBELAJARAN PADA MATA PELAJARAN  
BAHASA INDONESIA FASE D DILIHAT DARI TAKSONOMI TUJUAN  
PEMBELAJARAN, ILMU KETERAMPILAN BERBAHASA, ILMU  
KEBAHASAAN, DAN ILMU KESASTRAAN**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat  
guna memperoleh gelar sarjana pendidikan

Oleh

**DIANA TRY ERIYANDANI**

**NIM 20200110036**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SAstra INDONESIA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS KUNINGAN**

**2024**

**LEMBAR PENGESAHAN TIM PENGUJI**

**MUATAN CAPAIAN PEMBELAJARAN PADA MATA PELAJARAN  
BAHASA INDONESIA FASE D DILIHAT DARI TAKSONOMI TUJUAN  
PEMBELAJARAN, ILMU KETERAMPILAN BERBAHASA, ILMU  
KEBAHASAAN, DAN ILMU KESASTRAAN**

Oleh:

**DIANA TRY ERIYANDANI**

**NIM : 20200110036**

Telah berhasil mempertahankan skripsinya pada tanggal 24 Juni 2024 dihadapan Dewan Penguji. Skripsi ini disahkan sebagai bagian persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kuningan.

**Susunan Dewan Penguji**

Penguji I,



**Dr. Ifah Hanifah, M.Pd.**

NIK. 41038091315

Penguji II,



**Sun Santini, M.Pd.**

NIK. 410108830097

Penguji III,



**Dr. Arip Hidavat, M.Pd.**

NIK. 41038101336

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PEMBIMBING

MUATAN CAPAIAN PEMBELAJARAN PADA MATA PELAJARAN  
BAHASA INDONESIA FASE D DILIHAT DARI TAKSONOMI TUJUAN  
PEMBELAJARAN, ILMU KETERAMPILAN BERBAHASA, ILMU  
KEBAHASAAN, DAN ILMU KESASTRAAN

Oleh:

DIANA TRY ERIYANDANI

NIM : 20200110036

Telah Disetujui Oleh Pembimbing

Kuningan, 24 Juni 2024

Pembimbing I,

Pembimbing II,



Ida Hamidah, M.Pd.

NIK. 41038091313



Dr. Arip Hidavat, M.Pd.

NIK. 41038101336

Mengetahui,



Dekan Fakultas Keguruan  
dan Ilmu Pendidikan,

Asep Jelen Jaelani, M.Pd.

NIK. 410380911314

Kepala Program Studi  
Pendidikan Bahasa dan Sastra  
Indonesia,



Dr. Arip Hidavat, M.Pd.

NIK. 41038101336

## LEMBAR PERNYATAAN OTENTISITAS

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, DIANA TRY ERIYANDANI, NIM 20200110036, menyatakan bahwa skripsi dengan judul "MUATAN CAPAIAN PEMBELAJARAN PADA MATA PELAJARAN BAHASA INDONESIA FASE D DILIHAT DARI TAKSONOMI TUJUAN PEMBELAJARAN, ILMU KETERAMPILAN BERBAHASA, ILMU KEBAHASAAN, DAN ILMU KESASTRAAN" beserta isinya adalah benar karya sendiri tidak melakukan plagiat.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung sanksi apapun yang dijatuhkan kepada saya sesuai dengan peraturan yang berlaku, apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan atau klaim terhadap keaslian karya ini.

Kuningan, 24 Mei 2024

Yang membuat pernyataan



Diana Try Eriyandani

20200110036

## **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

“Allah akan meninggikan orang-orang yang beriman diantaramu dan orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan beberapa derajat”. (Q.S Al-Mujahadilah: 1).

“Kebaikan dunia dan akhirat adalah dengan ilmu; sedangkan keburukan dunia dan akhirat adalah dengan kebodohan”. (sabda Rasulullah *salallahualaihi wasalam*)

## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini dipersembahkan untuk kedua orangtua, kaka, teman, sahabat, dan orang yang senantiasa selalu mendukung dalam setiap langkahku.

Terima kasih, semoga Allah SWT senantiasa membalasnya.

## ABSTRAK

**Diana Try Eriyandani (NIM 20200110036). 2024. “Muatan Capaian Pembelajaran Pada Mata pelajaran Bahasa Indonesia Fase D Dilihat Dari Taksonomi Tujuan Pembelajaran, Ilmu Keterampilan Berbahasa, Ilmu Kebahasaan, Dan Ilmu Kesastraan”. Skripsi. Program Studi Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia. Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan. Universitas Kuningan.**

Penelitian ini dilatar belakangi oleh perubahan standar isi kompetensi inti dan kompetensi dasar menjadi Capaian Pembelajaran pada Kurikulum Merdeka dalam penyusunan dan karakteristik yang berbeda. Penelitian ini bertujuan untuk (1) mengetahui muatan Capaian Pembelajaran pada mata pelajaran Bahasa Indonesia Fase D dilihat dari taksonomi tujuan pembelajaran yang meliputi Taksonomi Bloom, Taksonomi Marzano, dan Taksonomi Tighe dan Wiggins. (2) mengetahui muatan Capaian Pembelajaran mata pelajaran Bahasa Indonesia pada Fase D dilihat dari cakupan ilmu keterampilan berbahasa. (3) mengetahui muatan Capaian Pembelajaran pada mata pelajaran Bahasa Indonesia Fase D dilihat dari cakupan ilmu kebahasaan. (4) mengetahui muatan Capaian Pembelajaran pada mata pelajaran Bahasa Indonesia Fase D dilihat dari cakupan ilmu kesastraan. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif kualitatif dengan teknik pemerolehan data berupa studi pustaka dan dokumentasi. Hasil penelitian: 1) Pada Taksonomi Bloom didominasi oleh ranah kognitif jenjang memahami (K2) dan menciptakan (K6), ranah afektif jenjang karakterisasi menurut nilai (A5), serta ranah psikomotor jenjang reaksi natural (P4). Pada Taksonomi Marzano ini didominasi oleh sistem diri jenjang sistem diri (L6). Pada Taksonomi Tighe dan Wiggins didominasi oleh bentuk pemahaman Tingkat aplikasi. 2) Keterampilan berbahasa yang lebih dominan adalah keterampilan menyimak dan membaca (reseptif) dan keterampilan menulis (produktif). 3) Ilmu kebahasaan yang lebih dominan adalah fonologi (bunyi segmental dan bunyi suprasegmental), morfologi (kata), sintaksis (kalimat), semantik (majas), sosiolinguistik (variasi bahasa berdasarkan pemakaian), pragmatik (tindak tutur) dan wacana (wacana lisan).. 4) Ilmu kesastraan yang lebih dominan berupa puisi, prosa fiksi, dan drama.

**Kata Kunci:** *Capaian Pembelajaran, Taksonomi Tujuan Pembelajaran, Ilmu Keterampilan Berbahasa, Ilmu Kebahasaan, Ilmu Kesastraan*

## ABSTRACT

**Diana Try Eriyandani (NIM 20200110036). 2024. "Content of Learning Achievements in Phase D Indonesian Language Subjects Seen from the Taxonomy of Learning Objectives, Language Skills, Linguistics and Literary Sciences." Thesis. Indonesian Language and Literature Education Study Program. Faculty of Teacher Training and Education. Brass University.**

*This research was motivated by changes in the content standards for core competencies and basic competencies into Learning Outcomes in the Independent Curriculum in different arrangements and characteristics. This research aims to (1) determine the content of Learning Achievements in Phase D Indonesian language subjects seen from the taxonomy of learning objectives which include Bloom's Taxonomy, Marzano's Taxonomy, and Tighe and Wiggins' Taxonomy. (2) knowing the content of Learning Achievements for Indonesian language subjects in Phase D seen from the scope of language skills. (3) knowing the content of Learning Achievements in Phase D Indonesian language subjects seen from the scope of linguistics. (4) knowing the content of Learning Outcomes in Phase D Indonesian language subjects seen from the scope of literary science. The research method used in this research is a qualitative descriptive method with data collection techniques in the form of literature study and documentation. Research results: 1) Bloom's Taxonomy is dominated by the cognitive domain of understanding (K2) and creating (K6), the affective domain of characterization according to values (A5), and the psychomotor domain of natural reactions (P4). domination by the self system level of the self system (L6). In Tighe and Wiggins' Taxonomy, this form of understanding is dominated by the application level. 2) dominant are listening and reading skills (receptive) and writing skills (productive). 3) The more dominant linguistic sciences are phonology (segmental sounds and suprasegmental sounds), morphology (words), syntax (sentences), semantics (figure of speech), sociolinguistics (language variations based on usage), pragmatics (speech acts) and discourse (spoken discourse). 4) The dominant literary sciences are poetry, prose fiction and drama.*

**Keywords:** *Learning Achievements, Taxonomy of Learning Objectives, Language Skills, Linguistics, Literary Sciences*

## KATA PENGANTAR

Dengan nama Allah yang maha rahman lagi maha rahim, puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang senantiasa memberikan rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul *“Muatan Capaian Pembelajaran Pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Fase D Dilihat Dari Taksonomi Tujuan Pembelajaran, Ilmu Keterampilan Berbahasa, Ilmu Kebahasaan, Dan Ilmu Kesastraan”* dapat terselesaikan tepat pada waktunya.

Maksud dari penulisan skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat dalam menempuh ujian sidang sarjana pendidikan pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kuningan.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari sempurna, hal ini dikarenakan keterbatasan pengetahuan, pengalaman, dan kemampuan yang penulis miliki. Oleh karena itu, kritik saran yang konstruktif sebagai bahan perbaikan selanjutnya sangat penulis harapkan.

Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat khususnya bagi penulis dan umumnya bagi para pembaca, serta dapat dijadikan sebagai bahan masukan bagi objek yang diteliti.

Kuningan, Mei 2024

Penulis,

Diana Try Eriyandani

NIM 20200110036



## UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena dengan izin-Nya lah akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini sesuai dengan waktu yang telah ditetapkan.

Penulis menyadari sepenuhnya dalam penyusunan skripsi ini banyak berbagai bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Dr. H. Dikdik Harjadi, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Kuningan dan Bapak Asep Jejen Jaelani, M.Pd. selaku Dekan fakultas keguruan dan ilmu pendidikan serta Bapak Dr. Arip Hidayat, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Bahasaan Sastra Indonesia, serta Ibu Sun Suntini, M.Pd. selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan motivasi sehingga terselesaikannya skripsi ini.
2. Ibu Ida Hamidah, M.Pd. selaku pembimbng I, yang telah rela meluangkan waktunya dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Dr. Arip Hidayat, M.Pd., selaku pembimbinga II yang telah meluangkan waktu dan pikirannya dalam mengarahkan, memberi bimbingan, dan membina penulis dengan penuh kesabaran serta dorongan dalam penyelesaian skripsi ini.
4. Seluruh dosen Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, dan staf Tata Usaha, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kuningan

yang telah memberikan pelayanan terbaik.

5. Ibu, ayah, kaka, dan seluruh keluarga besar yang telah memberikan dorongan dan doa restu yang tiada hentinya, juga orang yang senantiasa selalu mendukung dalam setiap langkahku yang selalu berusaha dan memotivasi penulis demi suksesnya studi ini.
6. Teman-teman dan sahabat terbaikku yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan saran sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

Akhir kata semoga kebaikan dan dukungan yang telah diberikan kepada penulis mendapat balasan dari Allah SWT

Kuningan, Mei 2024

Penulis,

Diana Try Eriyandani

NIM 20200110036

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI</b>	
<b>LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING</b>	
<b>PERNYATAAN OTENTISITAS</b>	
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN</b>	
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>i</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iii</b>
<b>UCAPAN TERIMAKASIH.....</b>	<b>iv</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>ix</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
1.5 Anggapan Dasar .....	8
1.6 Definisi Operasional.....	9
<b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>	<b>12</b>
2.1 Pendidikan .....	12
2.2 Sistem Pendidikan Nasional .....	13
2.3 Standar Pendidikan Nasional.....	14
2.4 Kurikulum .....	16

2.5 Kurikulum Merdeka .....	18
2.6 Mata Pelajaran Bahasa Indonesia .....	20
2.7 Capaian Pembelajaran Fase D Mata Pelajaran Bahasa Indonesia.....	22
2.8 Taksonomi Tujuan Pembelajaran .....	29
2.8.1 Taksonomi Bloom Anderson dan Krathwohl (2001) .....	30
2.8.2 Taksonomi Baru Marzano (2000).....	42
2.8.3 Taksonomi Tighe dan Wiggins (2005) .....	48
2.9 Ilmu Keterampilan Berbahasa .....	53
2.9.1 Menyimak .....	53
2.9.2 Berbicara .....	61
2.9.3 Membaca.....	65
2.9.4 Menulis .....	70
2.10 Ilmu Kebahasaan .....	75
2.10.1 Fonologi .....	75
2.10.2 Morfologi .....	82
2.10.3 Sintaksis .....	88
2.10.4 Semantik .....	94
2.10.5 Pragmatik .....	99
2.10.6 Sociolinguistik.....	106
2.10.7 Psikolinguistik.....	112
2.10.8 Wacana.....	125
2.11 Ilmu kesastraan .....	131
2.11.1 Puisi .....	132
2.11.2 Prosa Fiksi.....	136
2.11.3 Drama.....	148

2.12 Kerangka Berpikir .....	160
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>161</b>
3.1 Metode Penelitian .....	161
3.2 Teknik Penelitian .....	161
3.2.1 Teknik Pemerolehan Data .....	161
3.2.2 Teknik Analisis Data .....	162
3.3 Objek Penelitian .....	173
<b>BAB IV DATA DAN ANALISIS DATA .....</b>	<b>174</b>
4.1 Data Penelitian .....	174
4.2 Analisis Data Penelitian .....	177
4.2.1 Analisis Data Taksonomi Tujuan Pembelajaran .....	177
4.2.1.1 Analisis Data Taksonomi Bloom .....	178
4.2.1.2 Analisis Data Taksonomi Tighe Dan Wiggins .....	274
4.2.2 Analisis Data Cakupan Ilmu Keterampilan Berbahasa .....	289
4.2.3 Analisis Data Cakupan Ilmu Kebahasaan .....	268
4.2.4 Analisis Data Cakupan Ilmu Kesastraan .....	339
<b>BAB V SIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>354</b>
5.1 Simpulan .....	354
5.2 Saran .....	357
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>358</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>362</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 2. 1</b> CP Mata Pelajaran B. Indonesia Fase D.....	25
<b>Tabel 2. 2</b> Taksonomi Ranah Kognitif Bloom .....	36
<b>Tabel 2. 3</b> Taksonomi Ranah Kognitif Bloom .....	37
<b>Tabel 2. 4</b> Taksonomi Ranah Afektif Bloom .....	39
<b>Tabel 2. 5</b> Taksonomi Ranah Psikomotor Bloom .....	41
<b>Tabel 2. 6</b> Sistem Kognitif (Marzano).....	45
<b>Tabel 2. 7</b> Sistem Metakognitif (Marzano) .....	47
<b>Tabel 2. 8</b> Sistem Diri (Marzano).....	47
<b>Tabel 2. 9</b> Bentuk Pemahaman (Wiggins dan Tighe) .....	49
<b>Tabel 4. 1</b> Analisis Taksonomi Bloom.....	178
<b>Tabel 4. 2</b> Kesimpulan Taksonomi bloom .....	222
<b>Tabel 4. 3</b> Kesimpulan Taksonomi Marzano .....	272
<b>Tabel 4. 4</b> Data Taksonomi Tighe Dan Wiggins.....	274
<b>Tabel 4. 5</b> Keterampilan Berbahasa.....	289
<b>Tabel 4. 6</b> Analisis Data Cakupan Ilmu Keterampilan Berbahasa .....	291
<b>Tabel 4. 7</b> Simpulan Analisis Cakupan Ilmu Keterampilan Berbahasa .....	300
<b>Tabel 4. 8</b> Analisis Data Cakupan Kebahasaan.....	302
<b>Tabel 4. 9</b> Simpulan Analisis Cakupan Ilmu Kebahasaan .....	337
<b>Tabel 4. 10</b> Analisis Data Cakupan Ilmu Kesastraan.....	340
<b>Tabel 4. 11</b> Simpulan Analisis Cakupan Ilmu Kesastraan .....	353