Riwayat Hidup (Curriculum Vitae)



Faisal Hidayatulloh

Software Engineering

DATA DIRI

Tempat / Tanggal Lahir
Kuningan, 15 Juli 2001

Jenis Kelamin
Laki-Laki

Status
Belum menikah

Kewarganegaraan
Indonesia

KONTAK

083137705113

faisalllhidayatullloh@gmail.com

Kuningan

SOSIAL MEDIA

@faisall_hida

Faisal Hidayatulloh

FaisalHida

TENTANG SAYA

Nama saya Faisal Hidayatulloh, saya lulusan Universitas Kuingan Fakultas Ilmu Komputer Program Studi Teknik Informatika, saya memiliki pengalaman dalam pembuatan aplikasi mobile, website, Digital Marketing dan Instalasi Jaringan Local Area Network. Saya ingin terus berkembang di dalam dunia komputer sehingga saya akan terus belajar tentang komputer

PENDIDIKAN

SMK Negeri 2 Kuningan	2016-2019
SMP Negeri 1 Fauget	2013-2016
SD Negeri 1 Fauget	2007-2013
Universitas Kuningan	2021-2026

PENGALAMAN KERJA

PT. Secureindo Pacatama Indonesia

- Staf Lapangan

PT. Midi Utama Indonesia TBK

- Crew Fresh Food

CV. Sriwangi Kuningan

- IT Support & Digital Marketing

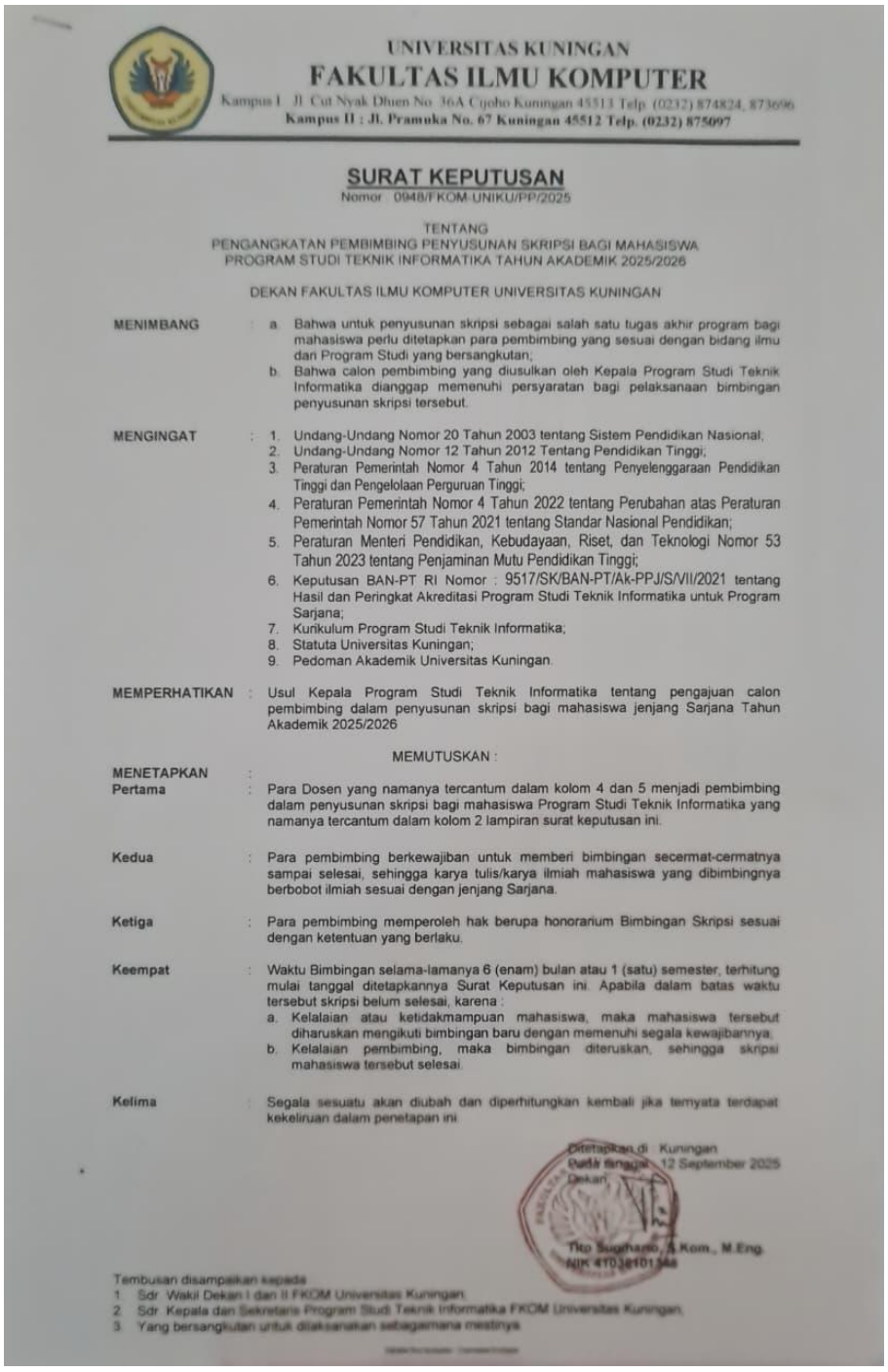
KEMAMPUAN

- Aktif berbahasa Indonesia
- Mampu menggunakan software desain dan editing vidio
- Paham tentang meta ads, tiktok ads dan google ads
- Paham akan bahasa pemrograman java dan kotlin
- Mampu menggunakan software android studio dan visual studio code

Lampiran (*Appendices*)

1. Lampiran SK Judul dan Pembimbing

Lampiran 1 SK Pembimbing



UNIVERSITAS KUNINGAN
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
Kampus I : Jl. Cut Nyak Dhien No. 36A Cijoho Kuningan 45513 Telp. (0232) 874824, 873696
Kampus II : Jl. Pramuka No. 67 Kuningan 45512 Telp. (0232) 875097

SURAT KEPUTUSAN
Nomor : 0948/FKOM-UNIKU/PP/2025

TENTANG
PENGANGKATAN PEMBIMBING PENYUSUNAN SKRIPSI BAGI MAHASISWA
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA TAHUN AKADEMIK 2025/2026

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER UNIVERSITAS KUNINGAN

MENIMBANG :
a. Bahwa untuk penyusunan skripsi sebagai salah satu tugas akhir program bagi mahasiswa perlu ditetapkan para pembimbing yang sesuai dengan bidang ilmu dan Program Studi yang bersangkutan;
b. Bahwa calon pembimbing yang diusulkan oleh Kepala Program Studi Teknik Informatika dianggap memenuhi persyaratan bagi pelaksanaan bimbingan penyusunan skripsi tersebut.

MENGINGAT :
1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi;
3. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2022 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Nomor 57 Tahun 2021 tentang Standar Nasional Pendidikan;
5. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
6. Keputusan BAN-PT RI Nomor : 9517/SK/BAN-PT/Ak-PPJ/S/VII/2021 tentang Hasil dan Peringkat Akreditasi Program Studi Teknik Informatika untuk Program Sarjana;
7. Kurikulum Program Studi Teknik Informatika;
8. Statuta Universitas Kuningan;
9. Pedoman Akademik Universitas Kuningan.

MEMPERHATIKAN : Usul Kepala Program Studi Teknik Informatika tentang pengajuan calon pembimbing dalam penyusunan skripsi bagi mahasiswa jenjang Sarjana Tahun Akademik 2025/2026

MEMUTUSKAN :

MENETAPKAN :

Pertama : Para Dosen yang namanya tercantum dalam kolom 4 dan 5 menjadi pembimbing dalam penyusunan skripsi bagi mahasiswa Program Studi Teknik Informatika yang namanya tercantum dalam kolom 2 lampiran surat keputusan ini.

Kedua : Para pembimbing berkewajiban untuk memberi bimbingan secermat-cermatnya sampai selesai, sehingga karya tulis/karya ilmiah mahasiswa yang dibimbingnya berbobot ilmiah sesuai dengan jenjang Sarjana.

Ketiga : Para pembimbing memperoleh hak berupa honorarium Bimbingan Skripsi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Keempat : Waktu Bimbingan selama-lamanya 6 (enam) bulan atau 1 (satu) semester, terhitung mulai tanggal ditetapkannya Surat Keputusan ini. Apabila dalam batas waktu tersebut skripsi belum selesai, karena :
a. Kelalaian atau ketidakmampuan mahasiswa, maka mahasiswa tersebut diharuskan mengikuti bimbingan baru dengan memenuhi segala kewajibannya;
b. Kelalaian pembimbing, maka bimbingan diteruskan, sehingga skripsi mahasiswa tersebut selesai.

Kelima : Segala sesuatu akan diubah dan diperhitungkan kembali jika ternyata terdapat kekeliruan dalam penetapan ini.

Ditetapkan di : Kuningan
Pada tanggal : 12 September 2025
Dekan,

Tito Sugiharto, S.Kom., M.Eng.
NIK 410381013

Tembusan disampaikan kepada
1. Sdr. Wakil Dekan I dan II FKOM Universitas Kuningan;
2. Sdr. Kepala dan Sekretaris Program Studi Teknik Informatika FKOM Universitas Kuningan;
3. Yang bersangkutan untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Lampiran 2 SK Judul

LAMPIRAN SURAT KEPUTUSAN DEKAN FKOM UNIVERSITAS KUNINGAN
NOMOR : 0948/FKOM-UNIKU/PP/2025
TANGGAL : 12 September 2025

PEMBIMBING PENYUSUNAN SKRIPSI
BAGI MAHASISWA PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA TAHUN AKADEMIK 2025/2026

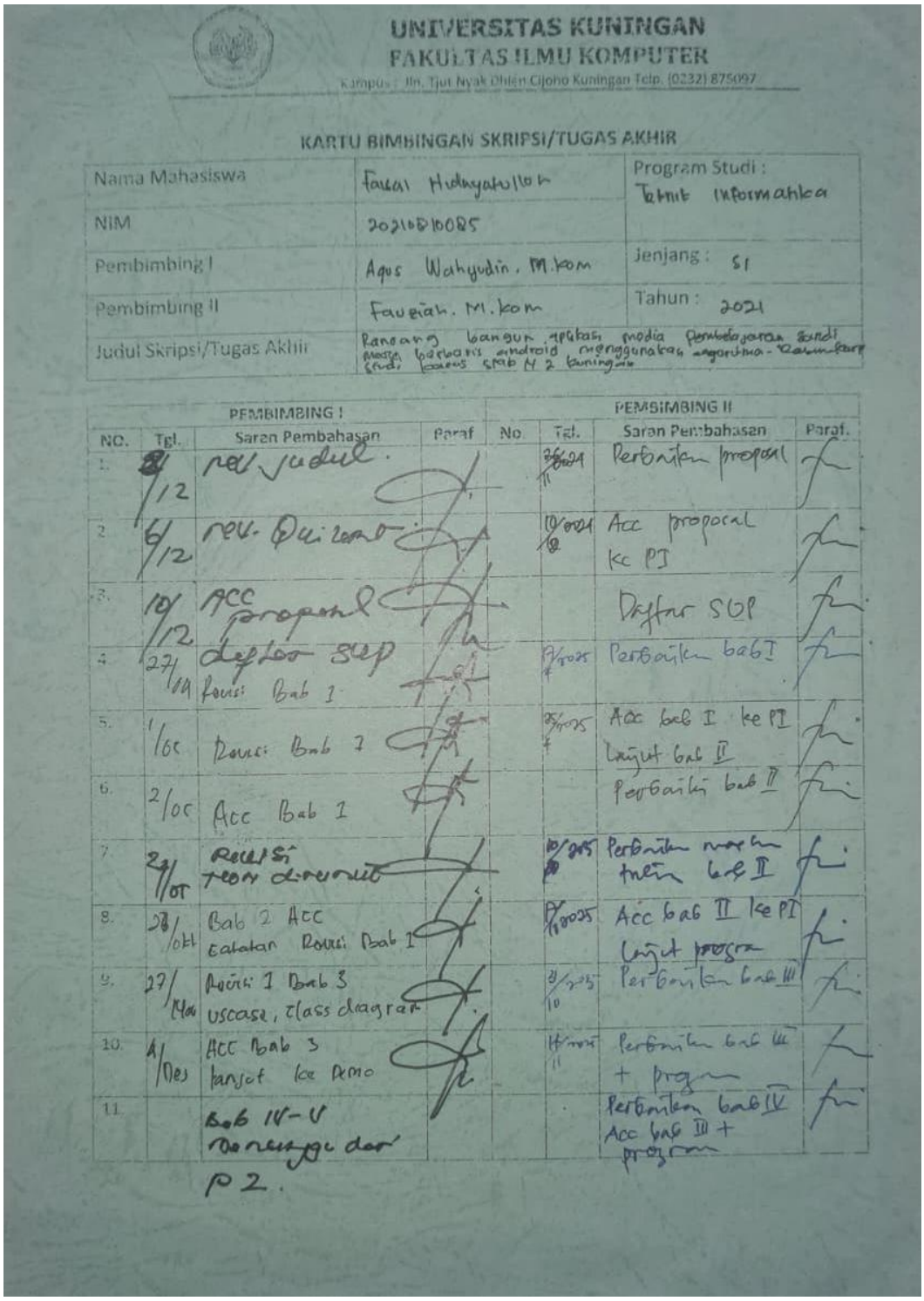
NIM	NAMA MAHASISWA	JUDUL SKRIPSI	PEMBIMBING I	PEMBIMBING II
1	2	3	4	5
20210810085	Faisal Hidayatulloh	Rancang Bangun Aplikasi Pembelajaran Sandi Morse Menggunakan Algoritma Rabin-Karp Berbasis Mobile (Studi Kasus : SMKN 2 Kuningan)	Agus Wahyuddin, M.Kom.	Fauziah, M.Kom.

Dekan,

Tito Sugiharto, S.Kom., M.Eng.
NIK 41038101348

2. Lampiran Kartu Bimbingan

Lampiran 3 Lampiran Kartu Bimbingan 1



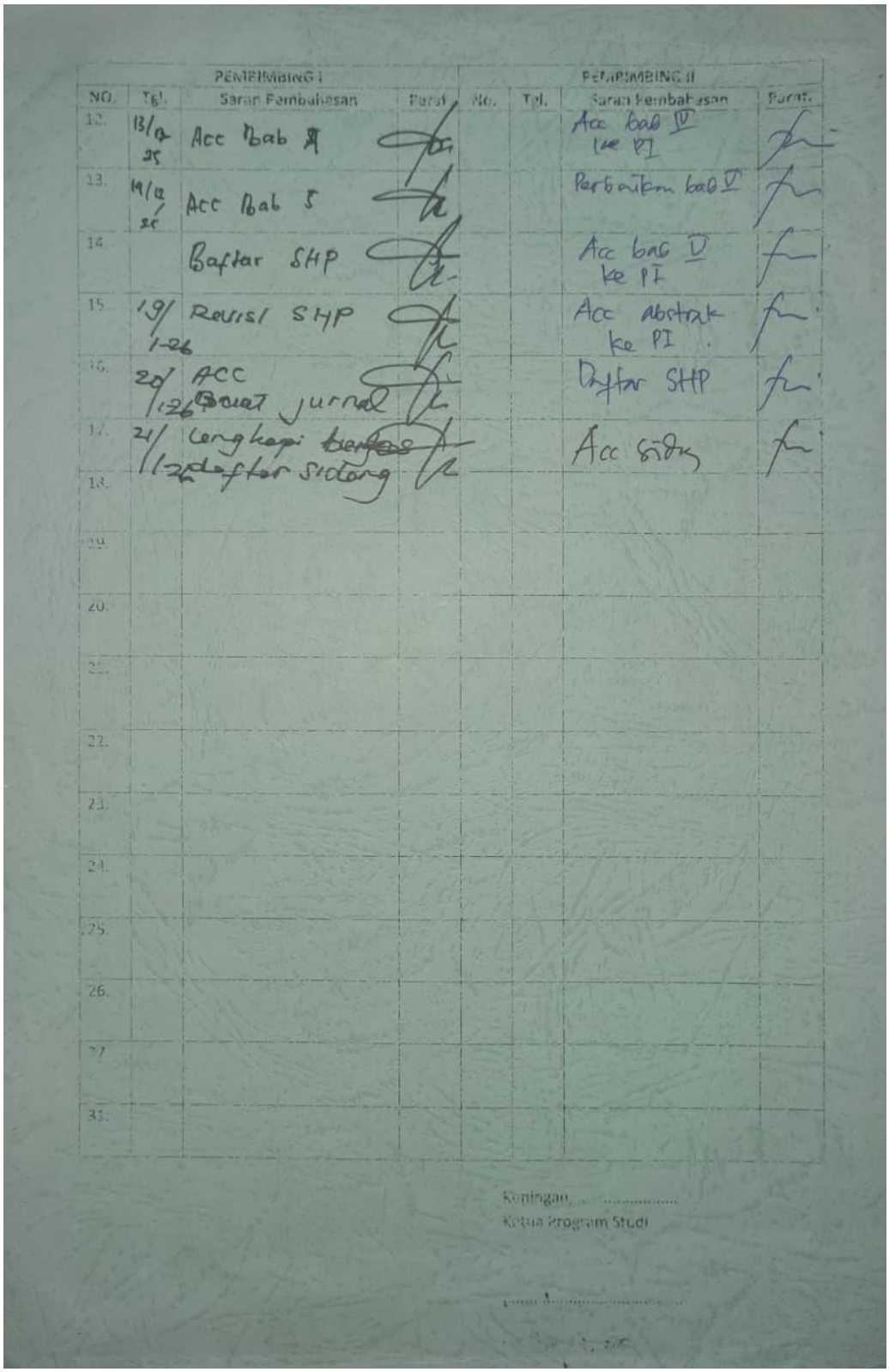
UNIVERSITAS KUNINGAN
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
Kampus : Jln. Tjut Nyak Dhien Cijoho Kuningan Telp. (0232) 875097

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa	Fauzal Hidayatulloh	Program Studi : Teknik Informatika
NIM	2021081085	
Pembimbing I	Agus Wahyudin, M.kom	Jenjang : S1
Pembimbing II	Fauziah, M.kom	Tahun : 2021
Judul Skripsi/Tugas Akhir	Rancang bangun aplikasi media pembelajaran surah mutiq berbasis android menggunakan algoritma - Rabin Karp studi kasus SMP N 2 kuningan	

PEMBIMBING I				PEMBIMBING II			
NO.	Tgl.	Saran Pembahasan	Paraf	No.	Tgl.	Saran Pembahasan	Paraf
1.	29/12	rev judul.			26/11 2021	Perbaikan proposal	
2.	6/12	rev. Daftar			10/12 2021	Acc proposal ke PI	
3.	10/12	Acc proposal daftar sop				Daftar SOP	
4.	27/1A	Revisi Bab 1			4/2025	Perbaiki bab I	
5.	1/oc	Revisi Bab 1			25/2025	Acc bab I ke PI Lanjut bab II	
6.	2/oc	Acc Bab 1				Perbaiki bab II	
7.	24/oc	Revisi Tata dokumen			10/2025	Perbaikan materi bab II	
8.	28/okt	Bab 2 Acc Catatan Revisi Bab 1			7/10/2025	Acc bab II ke PI Lanjut program	
9.	27/Mei	Revisi 1 Bab 3 Uscase, class diagram			21/2025 10	Perbaikan bab III	
10.	1/Des	Acc Bab 3 lanjut ke Demo			11/2025	Perbaikan bab III + program	
11.		Bab IV-V Dan lanjut dosen P2.				Perbaikan bab IV Acc bab III + program	

Lampiran 4 Lampiran Kartu Bimbingan 2

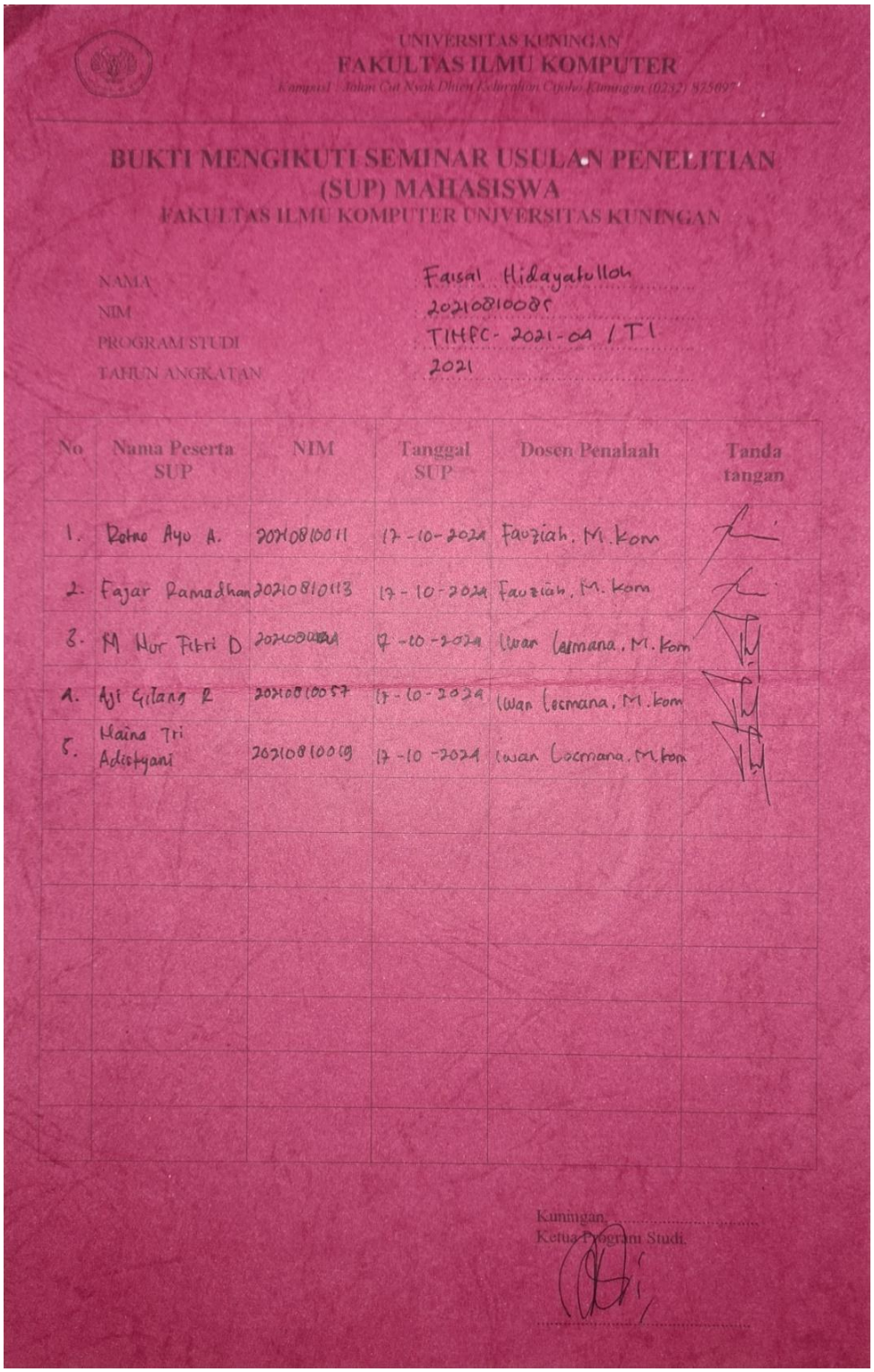


NO.	PEMBIMBING I Tgl.	Saran Pembahasan	Paraf	NO.	PEMBIMBING II Tgl.	Saran Pembahasan	Paraf
12.	13/1-26	Acc Bab IV				Acc bab IV ke PI	
13.	14/1-26	Acc Bab 5				Perbaikan bab IV	
14.		Daftar SHP				Acc bab V ke PI	
15.	19/1-26	Revisi SHP				Acc abstrak ke PI	
16.	20/1-26	ACC Buat jurnal				Daftar SHP	
17.	21/1-26	Lengkapi berkas daftar sidang				Acc sidang	
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							
25.							
26.							
27.							
28.							

Keterangan
Ketua Program Studi

3. Lampiran Kartu Mengikuti Seminar SUP;

Lampiran 5 Kartu Mengikuti Seminar SUP;



UNIVERSITAS KUNINGAN
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
Kampus I : Jalan Cut Nyak Dhien Kelurahan Cijoho Kuningan (0232) 872509

BUKTI MENGIKUTI SEMINAR USULAN PENELITIAN (SUP) MAHASISWA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER UNIVERSITAS KUNINGAN

NAMA : Faisal Hidayatulloh
NIM : 20210810085
PROGRAM STUDI : TIHPC-2021-0A / TI
TAHUN ANGKATAN : 2021

No	Nama Peserta SUP	NIM	Tanggal SUP	Dosen Penalaah	Tanda tangan
1.	Rotno Ayu A.	20210810011	17-10-2024	Fauziah, M.Kom	
2.	Fajar Ramadhan	20210810113	17-10-2024	Fauziah, M.Kom	
3.	M Nur Fitri D	20210810084	17-10-2024	Iwan Lesmana, M.Kom	
4.	Aji Gilang R	20210810057	17-10-2024	Iwan Lesmana, M.Kom	
5.	Haina Tri Adistyani	20210810019	17-10-2024	Iwan Lesmana, M.Kom	

Kuningan, ...
Ketua Program Studi

.....

4. Lampiran Hasil SUP;

Lampiran 6 Hasil Pengujian SUP

LEMBAR HASIL PENGUJIAN PROPOSAL

RANCANG BANGUN APLIKASI PEMBELAJARAN SANDI MORSE MENGGUNAKAN ALGORITMA RABIN KARP BERBASIS MOBILE (STUDI KASUS SMK NEGERI 2 KUNINGAN)

Disusun Oleh

Faisal Hidayatulloh

20210810085

Program Studi Teknik Informatika Jenjang S1

Proposal Skripsi ini telah Diujikan dan Dipertahankan di Depan Dosen Penguji dan Penelaah Sidang **Seminar Usulan Penelitian**, Program Studi Teknik Informatika Jenjang S1 Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan dan telah disetujui pada:

Tempat	: Fakultas Ilmu Komputer
Hari	: Kamis
Tanggal	: 19 Desember 2024

DOSEN PENGUJI :

Penguji I	Penelaah I	Penelaah II
Agus Wahyudin, M.Kom	**Yati Nurhayati, M.Kom**	**Aah Sumiah, M.Kom**
NIDK 9904009664	**NIK 41038091290**	**NIK 41038072284**

Mengetahui/Mengesahkan

Kepala Program Studi
Teknik Informatika S1

Yati Nurhayati, M.Kom
NIK 41038091290

Lampiran 7 Lembar Pengesahan SUP

LEMBAR PENGESAHAN

RANCANG BANGUN APLIKASI PEMBELAJARAN SANDI MORSE MENGGUNAKAN ALGORITMA RABIN KARP BERBASIS MOBILE (STUDI KASUS SMK NEGERI 2 KUNINGAN)

Disusun Oleh

Faisal Hidayatulloh
20210810085

Program Studi Teknik Informatika Jenjang S1

Proposal Skripsi ini telah dibimbingkan kepada para pembimbing sesuai dengan SK bimbingan Skripsi/Tugas Akhir di Program Studi Teknik Informatika Jenjang S1 Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan dan telah disetujui pada :

Tempat : Fakultas Ilmu Komputer

Hari : Rabu

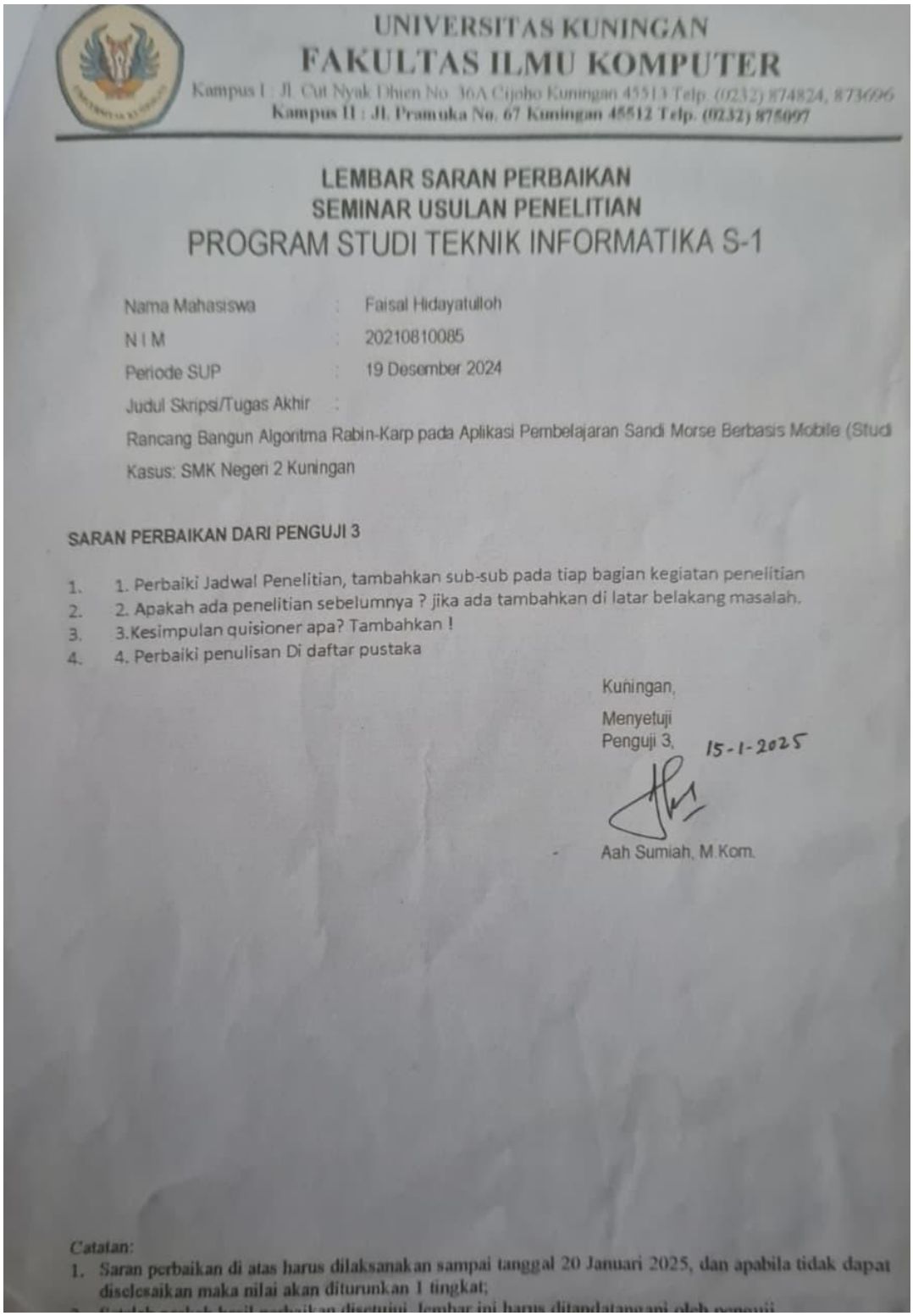
Tanggal Bulan Tahun : 19 Desember 2024

DOSEN PEMBIMBING :

Pembimbing 1	Pembimbing 2
Agus Wahyudin, M.Kom	**Fanziah, M.Kom**
NIDK. 9904009664	**NIK. 41038091299**

5. Lampiran Lembar Revisi SUP;

Lampiran 8 Lembar Revisi SUP 1



UNIVERSITAS KUNINGAN
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
Kampus I : Jl. Cut Nyak Dhien No. 36A Cijoho Kuningan 45513 Telp. (0232) 874824, 873696
Kampus II : Jl. Pramuka No. 67 Kuningan 45512 Telp. (0232) 875097

LEMBAR SARAN PERBAIKAN
SEMINAR USULAN PENELITIAN
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA S-1

Nama Mahasiswa : Faisal Hidayatulloh
N I M : 20210810085
Periode SUP : 19 Desember 2024
Judul Skripsi/Tugas Akhir :
Rancang Bangun Algoritma Rabin-Karp pada Aplikasi Pembelajaran Sandi Morse Berbasis Mobile (Studi
Kasus: SMK Negeri 2 Kuningan

SARAN PERBAIKAN DARI PENGUJI 3

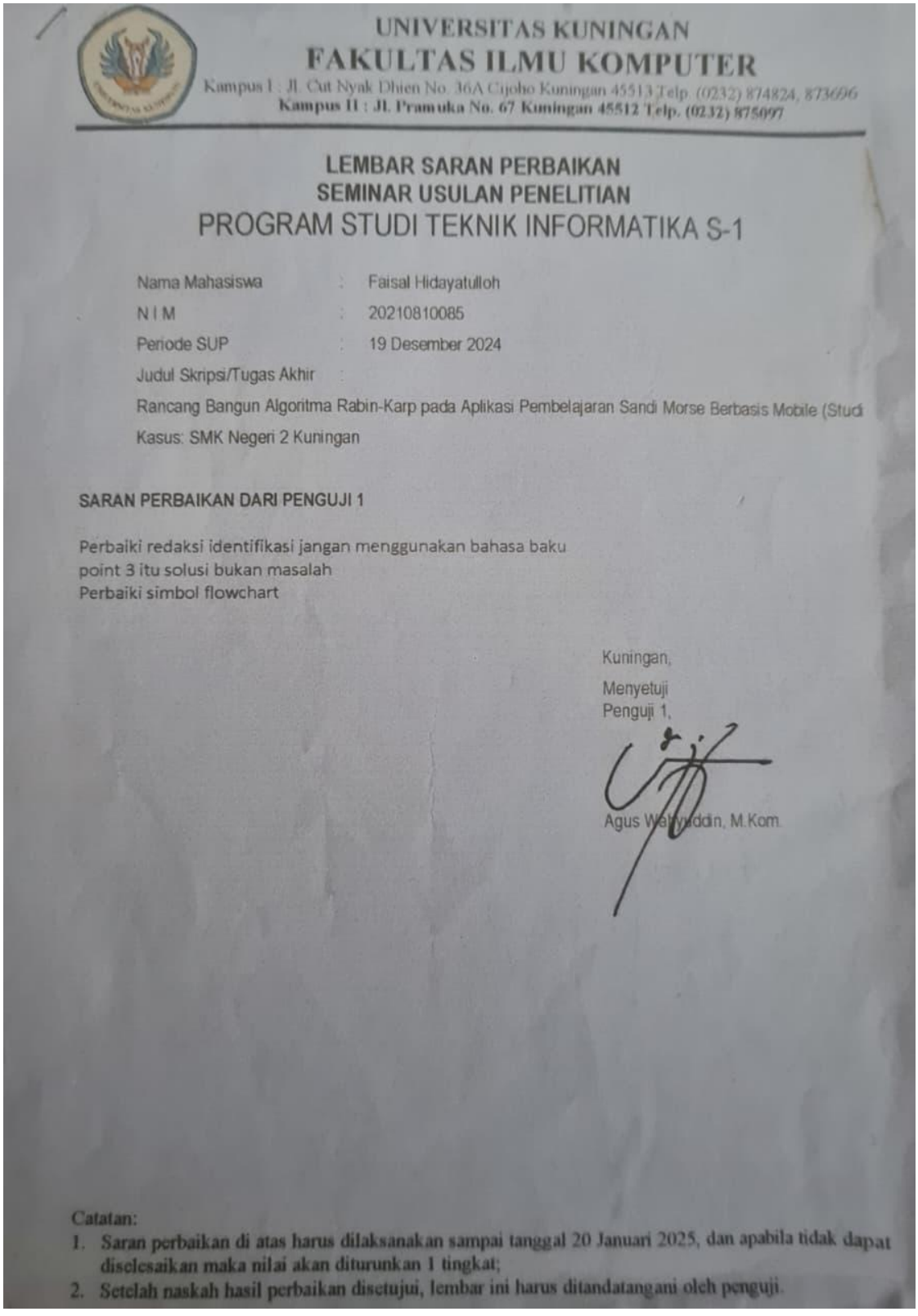
1. 1. Perbaiki Jadwal Penelitian, tambahkan sub-sub pada tiap bagian kegiatan penelitian
2. 2. Apakah ada penelitian sebelumnya ? jika ada tambahkan di latar belakang masalah.
3. 3.Kesimpulan quisioner apa? Tambahkan !
4. 4. Perbaiki penulisan Di daftar pustaka

Kuningan,
Menyetuji
Penguji 3, 15-1-2025

Aah Sumiah, M.Kom.

Catatan:
1. Saran perbaikan di atas harus dilaksanakan sampai tanggal 20 Januari 2025, dan apabila tidak dapat diselesaikan maka nilai akan diturunkan 1 tingkat;

Lampiran 9 Lembar Revisi SUP 2



UNIVERSITAS KUNINGAN
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
Kampus I : Jl. Cut Nyak Dhien No. 36A Cijoho Kuningan 45513 Telp. (0232) 874824, 873696
Kampus II : Jl. Pramuka No. 67 Kuningan 45512 Telp. (0232) 875097

LEMBAR SARAN PERBAIKAN
SEMINAR USULAN PENELITIAN
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA S-1

Nama Mahasiswa : Faisal Hidayatulloh
N I M : 20210810085
Periode SUP : 19 Desember 2024
Judul Skripsi/Tugas Akhir :
Rancang Bangun Algoritma Rabin-Karp pada Aplikasi Pembelajaran Sandi Morse Berbasis Mobile (Studi
Kasus: SMK Negeri 2 Kuningan

SARAN PERBAIKAN DARI PENGUJI 1

Perbaiki redaksi identifikasi jangan menggunakan bahasa baku
point 3 itu solusi bukan masalah
Perbaiki simbol flowchart

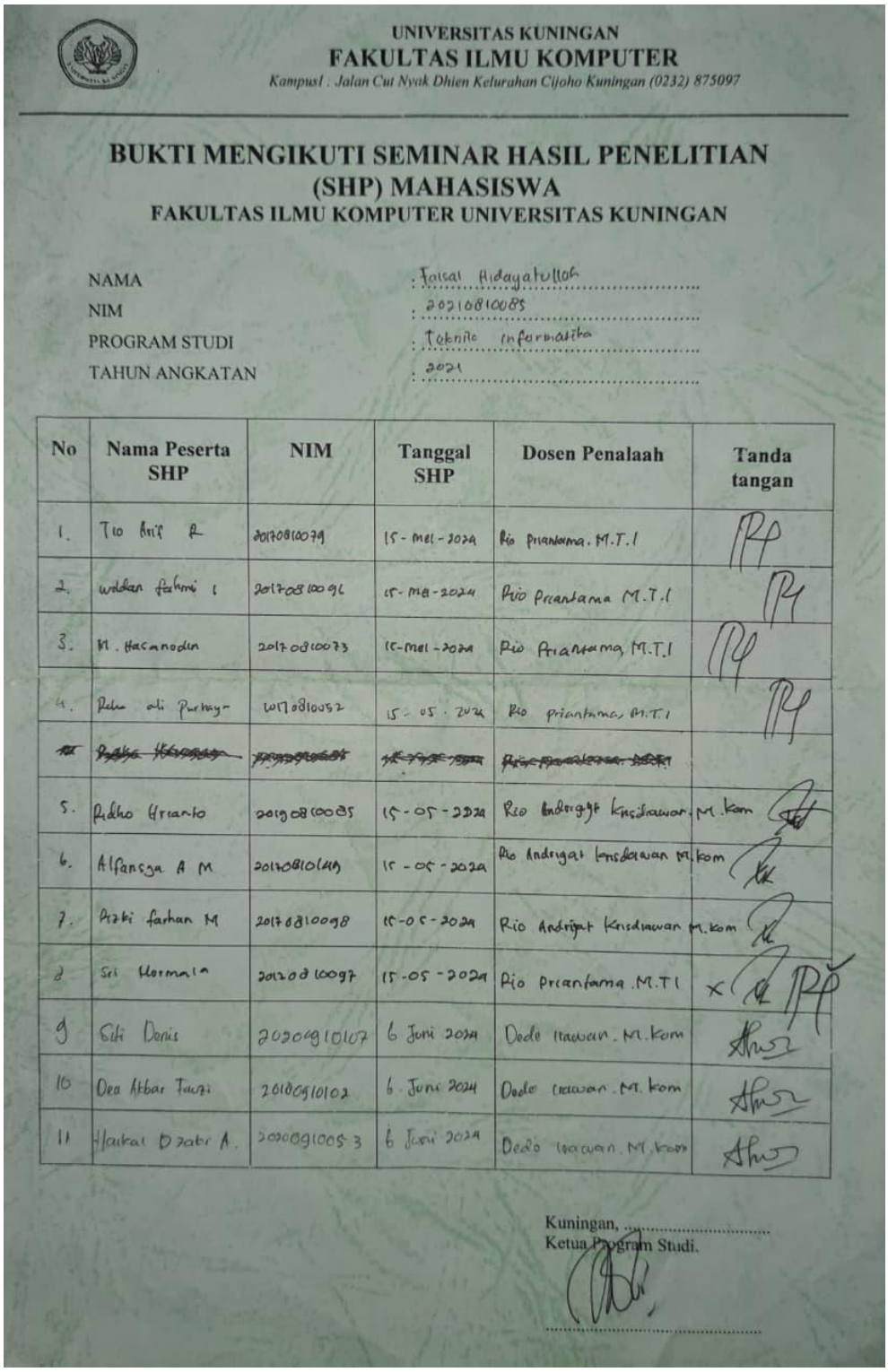
Kuningan,
Menyetuji
Penguji 1,

Agus Wahyuddin, M.Kom

Catatan:
1. Saran perbaikan di atas harus dilaksanakan sampai tanggal 20 Januari 2025, dan apabila tidak dapat diselesaikan maka nilai akan diturunkan 1 tingkat;
2. Setelah naskah hasil perbaikan disetujui, lembar ini harus ditandatangani oleh penguji.

6. Lampiran Kartu Mengikuti Seminar SHP;

Lampiran 10 Kartu Mengikuti Seminar SHP;



UNIVERSITAS KUNINGAN
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
Kampus1 : Jalan Cut Nyak Dhien Kelurahan Cijoho Kuningan (0232) 875097

BUKTI MENGIKUTI SEMINAR HASIL PENELITIAN (SHP) MAHASISWA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER UNIVERSITAS KUNINGAN

NAMA : Faisal Hidayatullah
NIM : 20210810085
PROGRAM STUDI : Teknik Informatika
TAHUN ANGKATAN : 2021

No	Nama Peserta SHP	NIM	Tanggal SHP	Dosen Penalaah	Tanda tangan
1.	Tio Arif R	20170810079	15-Mei-2024	Rio Prantama. M.T.I	
2.	widdan fahmi i	20170810096	15-Mei-2024	Rio Prantama M.T.I	
3.	M. Hacanodin	20170810073	15-Mei-2024	Rio Prantama, M.T.I	
4.	Reka ali Purnay-	20170810052	15-05-2024	Rio prantama, M.T.I	
~~x~~	~~Rafka Hidayat~~	~~20170810085~~	~~15-05-2024~~	~~Rio Prantama. M.T.I~~	
5.	Ridho Hrianto	20190810085	15-05-2024	Rio Andriyat kusdiawan. M.kom	
6.	Alfansya A M	20170810144	15-05-2024	Rio Andriyat kusdiawan M.kom	
7.	Rizki farhan M	20170810098	15-05-2024	Rio Andriyat Kusdiawan M.kom	
8	Sri Hermala	20170810097	15-05-2024	Rio prantama. M.TI	x
9	Siti Denis	20206910107	6 Juni 2024	Dedi irawan. M.kom	
10	Dea Akbar Tauzi	20186910102	6 Juni 2024	Dedi irawan. M.kom	
11	Haikal Dzaki A.	20206910053	6 Juni 2024	Dedi irawan M.kom	

Kuningan, ...
Ketua Program Studi.

.....

7. Lampiran Hasil SHP

Lampiran 11 Hasil SHP



UNIVERSITAS KUNINGAN
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
Kampus I : Jl. Cut Nyak Dhien No. 36A Cijoho Kuningan 45513 Telp. (0232) 874824, 873696
Kampus II : Jl. Pramuka No. 67 Kuningan 45512 Telp. (0232) 875097

PENGUMUMAN HASIL
SEMINAR HASIL PENELITIAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR
Nomor : 1426/FKOM-UNIKU/PP/2025

Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan menetapkan bahwa:

Nama Mahasiswa	:	Faisal Hidayatulloh
NIM	:	20210810085
Tempat, Tanggal Lahir	:	Kuningan, 15 Juli 2001
Program Studi	:	Teknik Informatika
Judul Penelitian	:	Rancang Bangun Aplikasi Pembelajaran Sandi Morse Menggunakan Algoritma Rabin-Karp Berbasis Mobile (Studi Kasus : SMKN 2 Kuningan)

Berdasarkan laporan Panitia Penguji Ujian Seminar Hasil Penelitian Skripsi / Tugas Akhir pada Ujian Seminar Hasil Penelitian Skripsi / Tugas Akhir dengan perincian nilai sebagai berikut :

Nilai Ujian SHP Skripsi / TA (r)	Nilai Huruf (q)	Predikat *)
80	AB	direkomendasikan mengikuti sidang

Kuningan, 17 Desember 2025
Dekan,

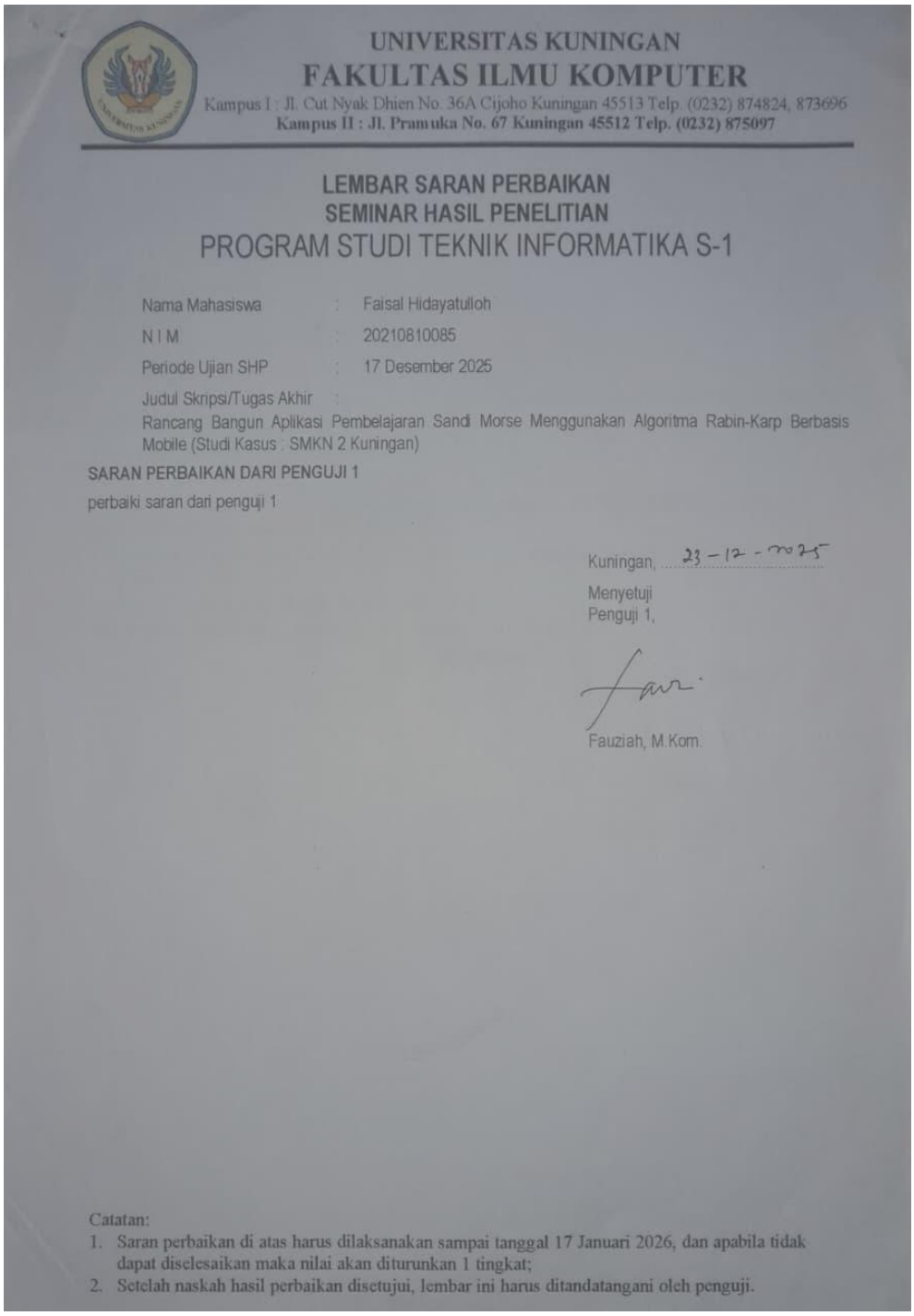
Tito Sugiharto, S.Kom., M.Eng.
NIK 41038101348

Keterangan:
1. r = Nilai Ujian SHP Skripsi / Tugas Akhir
2. Predikat Kelulusan SHP :
   - Nilai CD, D, dan E = Tidak Layak Mengikuti Sidang
   - Nilai A, AB, B, BC, dan C = Layak Mengikuti Sidang

Bagi yang bernilai CD, D, dan E, Wajib Mengikuti SHP Ulang pada periode berikutnya.

8. Lampiran Lembar Revisi SHP

Lampiran 12 Lembar Revisi SHP Dosen Penguji 1



UNIVERSITAS KUNINGAN
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
Kampus I : Jl. Cut Nyak Dhien No. 36A Cijoho Kuningan 45513 Telp. (0232) 874824, 873696
Kampus II : Jl. Pramuka No. 67 Kuningan 45512 Telp. (0232) 875097

LEMBAR SARAN PERBAIKAN
SEMINAR HASIL PENELITIAN
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA S-1

Nama Mahasiswa : Faisal Hidayatulloh
N I M : 20210810085
Periode Ujian SHP : 17 Desember 2025
Judul Skripsi/Tugas Akhir :
Rancang Bangun Aplikasi Pembelajaran Sandi Morse Menggunakan Algoritma Rabin-Karp Berbasis Mobile (Studi Kasus : SMKN 2 Kuningan)

SARAN PERBAIKAN DARI PENGUJI 1
perbaiki saran dari penguji 1

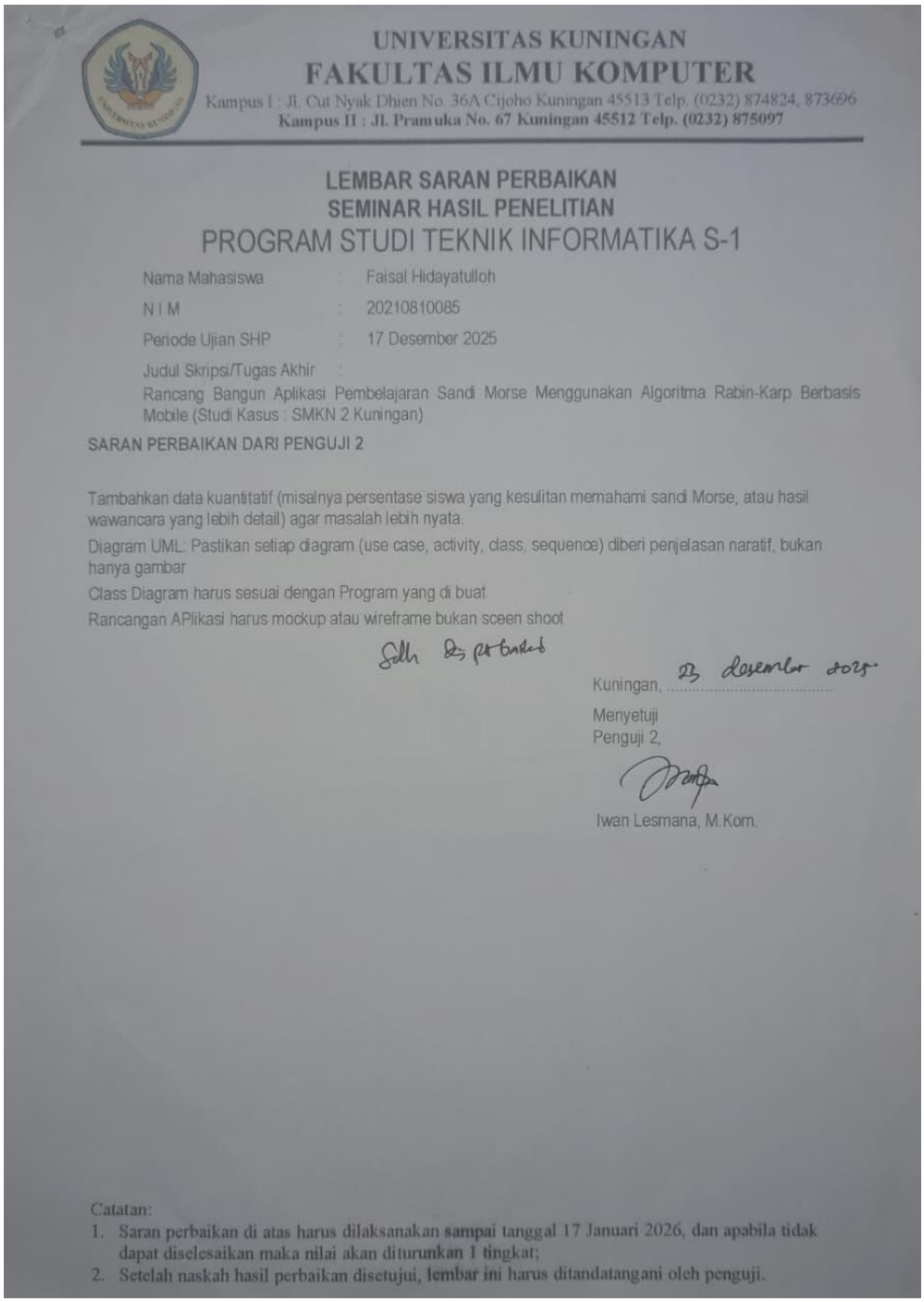
Kuningan, 23-12-2025
Menyetuji
Penguji 1,

Fauziah, M.Kom.

Catatan:
1. Saran perbaikan di atas harus dilaksanakan sampai tanggal 17 Januari 2026, dan apabila tidak dapat diselesaikan maka nilai akan diturunkan 1 tingkat;
2. Setelah naskah hasil perbaikan disetujui, lembar ini harus ditandatangani oleh penguji.

9. Lampiran Lembar Revisi SHP

Lampiran 13 Lembar Revisi SHP Dosen Penguji 2



UNIVERSITAS KUNINGAN
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
Kampus I : Jl. Cut Nyak Dhien No. 36A Cijoho Kuningan 45513 Telp. (0232) 874824, 873696
Kampus II : Jl. Pramuka No. 67 Kuningan 45512 Telp. (0232) 875097

LEMBAR SARAN PERBAIKAN
SEMINAR HASIL PENELITIAN
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA S-1

Nama Mahasiswa : Faisal Hidayatulloh
N I M : 20210810085
Periode Ujian SHP : 17 Desember 2025
Judul Skripsi/Tugas Akhir :
Rancang Bangun Aplikasi Pembelajaran Sandi Morse Menggunakan Algoritma Rabin-Karp Berbasis Mobile (Studi Kasus : SMKN 2 Kuningan)

SARAN PERBAIKAN DARI PENGUJI 2

Tambahkan data kuantitatif (misalnya persentase siswa yang kesulitan memahami sandi Morse, atau hasil wawancara yang lebih detail) agar masalah lebih nyata.
Diagram UML: Pastikan setiap diagram (use case, activity, class, sequence) diberi penjelasan naratif, bukan hanya gambar
Class Diagram harus sesuai dengan Program yang di buat
Rancangan APlikasi harus mockup atau wireframe bukan sceen shoot

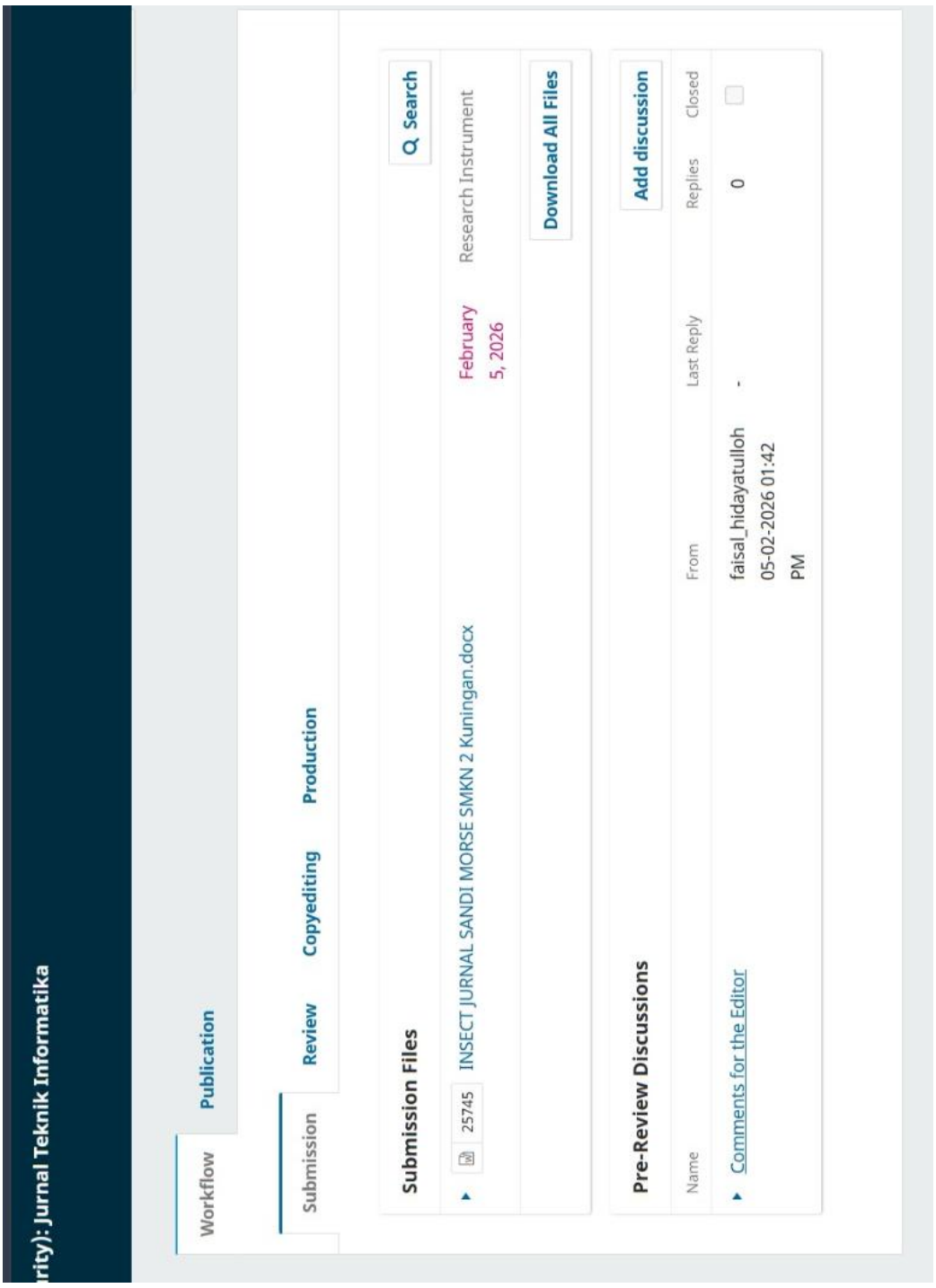
Kuningan, 23 Desember 2025
Menyetuji
Penguji 2,

Iwan Lesmana, M.Kom.

Catatan:
1. Saran perbaikan di atas harus dilaksanakan sampai tanggal 17 Januari 2026, dan apabila tidak dapat diselesaikan maka nilai akan diturunkan 1 tingkat;
2. Setelah naskah hasil perbaikan disetujui, lembar ini harus ditandatangani oleh penguji.

10. Lampiran Submit Jurnal

Lampiran 14 Submit Jurnal



11. Lampiran hasil Observasi.

A. Wawancara Wawancara

1) Dokumentasi Wawancara



Lampiran 15. Dokumentasi Wawancara

2) Hasil Wawancara

Lampiran 16. Hasil Wawancara

Peneliti	Narasumber
Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh	Waalaikumsalam warahmatullahi wabarakatuh
Sebelumnya mohon maaf mengganggu waktunya ibu, Perkenalkan nama saya Faisal Hidayatullah. Saya mahasiswa semester 7 Universitas Kuningan Fakultas Ilmu Komputer, Program studi teknik informatika, Alhamdulillah sekarang saya lagi proses menyusun sebuah tugas akhir Bu. dan saya melakukan penelitian di SMK Negeri 2 Kuningan, maksud dan tujuan saya kesini tuh saya ingin	Siap. Iya ijin memperkenalkan diri ya. Kak Faisal, ,Baik perkenalkan Ibu dengan Ibu Teti Liningsi. Kebetulan kalau untuk di peramuka SMK 2 Kuningan itu menjabat sebagai Ketua Gudap. Di peramuka SMK 2 Kuningan masih seperti dulu gitu ya, Ibu ucapkan terima kasih kepada Kak Faisal yang sudah memilih peramuka SMK 2 Kuningan sebagai objek ya untuk penelitiannya.

mengobrol bareng Ibu perihal kepramukaan yang ada di SMK Negeri 2 Kuningan, khususnya Ambalan, Kian Santang dan Dewi Satika, kalau boleh tau sekarang saya sama siapa nih? Sama Ibu siapa?	
Baik bu, untuk selanjutnya kita pengen tahu nih Bu, Pramuka SMK Negeri 2 Kuningan itu didirikan itu tahun berapa, dan pendirinya itu siapa kira-kira?	Pramuka di SMK 2 Kuningan sendiri itu didirikan di tahun 1980-an ya, di tanggal 14 Agustus, karena memang di tanggal 14 itu juga merupakan hari jadinya Pramuka di Indonesia, dan para pendiri di kita itu disebutnya itu sesepuh ambalan. Sesepuh ambalan yang menjadi pendiri pramuka SMK 2 Kuningan itu ada Pak Gani ya, kemudian ada Pak Haji Heri, ada Pak Ibu Eni, gitu ya, Pak Haji Endang, dan lain sebagainya.
Oke, Ibu, selanjutnya itu kan tadi menyinggung tentang peraturan dari pemerintah, tentang kepramukan itu sekarang tidak diwajibkan lagi, Itu ada nggak sih, Bu, yang menjadi landasan bahwa Pramuka itu masih harus ada di sekolah, gitu?	Iya, masih ada, salah satunya di Permendikbud nomor 12 tahun 2024 itu tentang kurikulum pendidikan bagi peserta didik dari mulai tingkat SD sampai ke tingkat SLTA, di dalamnya terdapat penjelasan tentang ekstrakulikuler itu bersifat sukarela bagi semua siswa, Dan untuk Pramuka sendiri, landasannya masih ada di situ bahwa Pramuka itu merupakan eskul yang wajib ada di setiap sekolah. (BSKAP, 2024). kurikulum merdeka itu ada sekarang namanya projek penguatan profil pelajar Pancasila, yang itu semuanya penanaman karakter, P5 itu sendiri di dalam kurikulum itu penilaian itu 35%, penliaian P5 yang berisi kegiatan non akademik dan 65% itu penilaian kegiatan akademik, Sehingga muatan yang ada di dalam kepramukaan kita angkat kedalam materi penilaian P5 tersebut.

Berarti, emang dari dulu sampai sekarang, keperamukaan di SMK 2 Kuningan itu, peramukanya itu masih ada, wajib ada. Cuman, keikut sertanya itu sukarela.	Itu bukan hanya berlaku untuk SMK 2, itu berlaku untuk semuanya, Semuanya itu aturan mendasar dari Kemendikbud, yang akhirnya kita terapkan juga. Kita sekarang ya, silahkan anak, bukan hanya di peramuka. Sekarang itu, di Eskul itu silahkan anak maunya kemana. Sampai sekarang itu, ini mau pindah ke sini, silahkan. Tapi tetap harus konsisten, di Eskul tersebut. Termasuk di peramuka sendiri. Dan alhamdulillah sih, ini di tahun ini justru pencapaian tertinggi,
Berarti itu salah satu apa sih manfaat dari penerapan karakter gitu ya?	Iya, nah itu makanya penting tadi termasuk metoda penyampaiannya seperti apa, sehingga mereka lebih menarik, lebih tertarik untuk masuk di pramuka begitu.
Menyinggung Tentang metode pembelajarannya Bu ya, untuk sekarang tuh metode pembelajaran Sendi morse yang diterapkan di SMK 2 Kuning ini tuh seperti apa Bu kira-kira?	1. menerapkan metode pendampingan pada pembelajaran sandi morse sehingga peserta didik yang kurang mengenal tentang materi tersebut kesulitan dalam melakukan pembelajaran. 2. media pembelajaran yang di gunakan masih menggunakan media pembelajaran berupa buku Boyman Ragam Latih Pramuka dan ceramah yang dilakukan oleh pengajar, Metode tersebut dinilai kurang menarik bagi peserta didik sehingga menurunkan minat peserta didik dalam memelajari materi sandi morse. 3. peserta didik banyak yang mengalami kesulitan karena tidak ada demonstrasi langsung terhadap metode-metode sandi morse tersebut selama berada di luar lingkup sekolah.
Maaf bu terkait permasalahan yang disebutkan tadi itu sesuai dengan penelitian yang akan saya lakukan, saya mengambil judul Rancang bangun	Iya kak Faisal terimakasih banyak karena telah memilih SMK Negeri 2 Kuningan sebagai tempat penelitian kak Faisal, semoga hasil

Rabin Karp pada media pembelajaran Sandi Morse berbasis Mobile, Saya berharap penelitian ini dapat menjadi metode pembelajaran baru yang membantu peserta didik dalam mempelajari sandi morse,	penelitian kak Faisal dapat berguna khususnya bagi kak Faisal sendiri Umunya untuk masyarakat sekitar,
Oke Bu, mungkin sekiannya Bu ya pertanyaan dari saya sebelumnya saya ucapkan terima kasih banyak, mudah-mudahan dilancarkan. Maaf juga sudah mengganggu waktunya ya Bu ya. Baik Bu, Assalamualaikum ya Bu ya.	Waalaikumsalam. Alhamdulillah.

A. Kuisioner

Daftar Responden

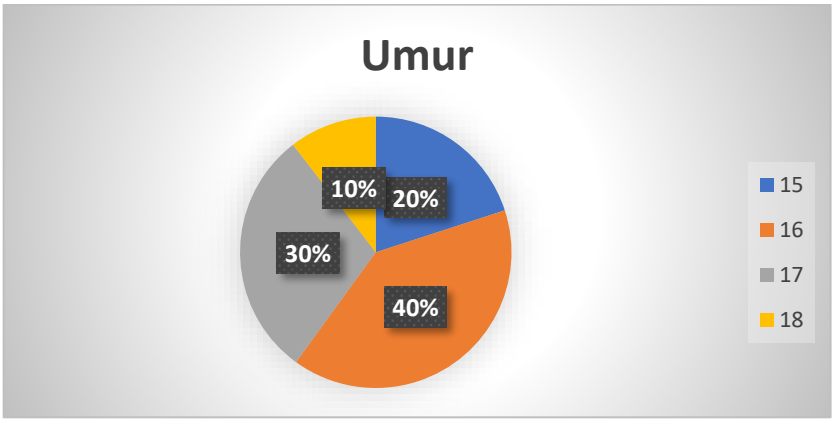
Nama	Umur	Jenis Kelamin
Erin Vijiansyah	18	Perempuan
Valerina Agustiani	16	Perempuan
Nuraisyah	17	Perempuan
Muhammad Yusuf	17	Laki-Laki
Devina Anggraeni Putri	17	Perempuan
Keyla Brillia Agustin	17	Perempuan
Siti Naela Maemanah	16	Perempuan
Rena Nur Alfi Laila	16	Perempuan
Amanda Nur Salsabila	16	Perempuan
Rina Tri Yanuar	17	Perempuan
Zeni Sariatun Hawa	17	Perempuan
Zahra Aulia	16	Perempuan
Kirania Khoiru Nissa	15	Perempuan
Yuli Rahmawati	16	Perempuan
Nayla Erlinda	16	Perempuan
Suci Rhamadani	15	Perempuan
Akhlisna Salsa Maulidah	16	Perempuan
Ana Febriana	15	Perempuan
Sellvy Deri Arini	16	Perempuan
Meisya Mahaistya	17	Perempuan
Lindya Febiani	16	Perempuan
Elsa Oktavianti	18	Perempuan
Puspa Citra Naura	17	Perempuan

Wafa Puspita Ramadhani	17	Perempuan
Raisa Cahyani	16	Perempuan
Aulia	16	Perempuan
Muhamad Aril Hoiril Ihsan	17	Laki-Laki
Alifa Fiantika Rahayu	18	Perempuan
Lia Amelia	17	Perempuan
Resti Indriani	16	Perempuan
Zaskia Meilani Syahron	15	Perempuan
Lintang Cahya Noviani	16	Perempuan
Siti Nurul Adilah	16	Perempuan
Meisya Stephanie	15	Perempuan
Novita Cindy Putricia	16	Perempuan
Mira Apriyani	16	Perempuan
Ilfa Siti Muflihah	15	Perempuan
Elsa Sri Novianti Pratama	15	Perempuan
Najmiati Sholih	16	Perempuan
Dinar Retno Dewi	17	Perempuan
Revina	16	Perempuan
Ayska Rinto Nugraha	15	Perempuan
Syafa Kirani	15	Perempuan
Pitriyani	17	Perempuan
Mia Ramadhanie	16	Perempuan
Kania Puspita Hadini	16	Perempuan
Linah Nur'inayah	17	Perempuan
Keylitha Nurmala Arini Puspa	15	Perempuan
Naysila Nurfadilah	15	Perempuan
Ade Komala	16	Perempuan
Riko Triyoga	16	Laki-Laki
Muhammad Agung Nasrulloh	16	Laki-Laki
Robi Awaludin	17	Laki-Laki
Agung Supardi Nasir	17	Laki-Laki
Rizky Ferdian Supratman	18	Laki-Laki
Taopik Hidayat	16	Laki-Laki
Nina Tri Agusniana	22	Perempuan
Udin Jaenudin	17	Laki-Laki
Thofan	18	Laki-Laki
Moch Haikal	21	Laki-Laki
Rifal Andreansyah	23	Laki-Laki
Satriana	16	Laki-Laki
Indra Ramdhan	17	Laki-Laki
Aditya Kusuma	17	Laki-Laki
Asep Purnama	16	Laki-Laki
Rizky Priatma	17	Laki-Laki
Wulan Siti Asiyah	15	Perempuan

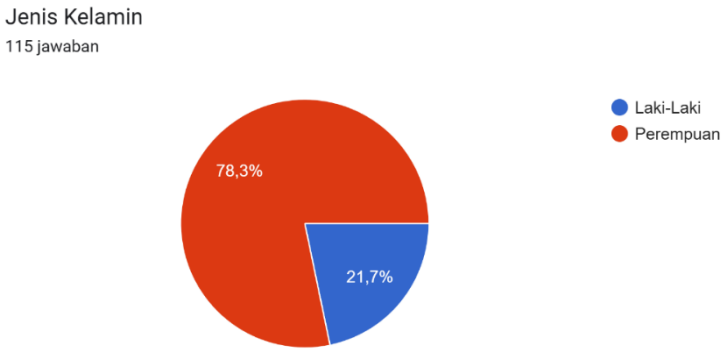
Nandita N	16	Perempuan
Hera Indah	17	Perempuan
Saraswati Aulia	16	Perempuan
Nur Azizah Nurfalah	17	Perempuan
Fans Syah	17	Perempuan
Meli Merliani	17	Perempuan
Silmi Hanifah	18	Perempuan
Risma	18	Perempuan
Ningrum Widyaningsih	17	Perempuan
Mela Nisa	18	Perempuan
Hanna Afifah	17	Perempuan
Nabila Nur Faridah	17	Perempuan
Anti Nurmalasari	18	Perempuan
Rian Firmansyah	16	Laki-Laki
Clara Putri Suhendi	16	Perempuan
Cantika Auralia	16	Laki-Laki
Refan Rizky Pratama	15	Laki-Laki
Alya Syilfiya	16	Perempuan
Ranaya Anggraini	15	Perempuan
Anggun Nadiya Syabila	16	Perempuan
Dewi Yustiani	18	Perempuan
Indah Rahma Sari	16	Perempuan
Zulfa Alya Nabila	15	Perempuan
Syifa Novitasari	16	Perempuan
Deris Mayana	16	Laki-Laki
Meylinda Dwi Andini	16	Perempuan
Boby Apriliano	15	Laki-Laki
Riska Syahdarini	15	Perempuan
Anindia Zilda N.Z	15	Perempuan
Sri Nurrohmah	15	Perempuan
Nay Ila Nurlailasari	16	Perempuan
Syifa Hasna Alifah	16	Perempuan
Dea Riwanti	15	Perempuan
Aas Rosmayanti	17	Perempuan
Ahmad Naufal	16	Laki-Laki
Amanda Fuji Ramdani	18	Perempuan
Khairun Nisa Nurun Zahra Annazwa	18	Perempuan
Riza F	17	Laki-Laki
Meylani Putria	16	Perempuan
Diyah Pasya	17	Perempuan
RINA HANAFIAH	17	Perempuan
Taznia Nur Oktavia	16	Perempuan
Pebrina Dwi Azahra	16	Perempuan
Renata Eka Nurkartika Dewi	17	Perempuan

Cantika Putri Prayogi	17	Perempuan
Yuda Aditya Pratama	17	Laki-Laki
Meissyla Cahayani	16	Perempuan
Reggia Padmasari Putri	16	Perempuan
Sindi Sri Wahyuni	15	Perempuan

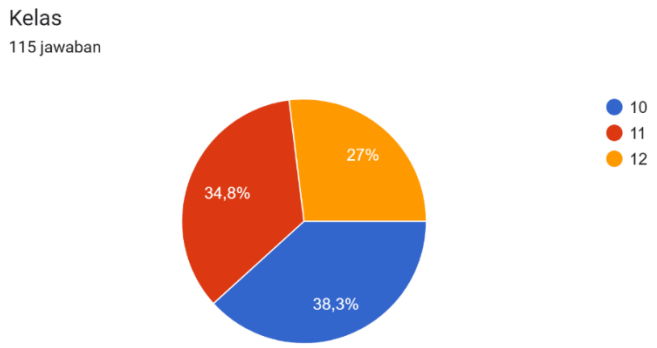
Lampiran 17. Kuisioner Diagram Umur



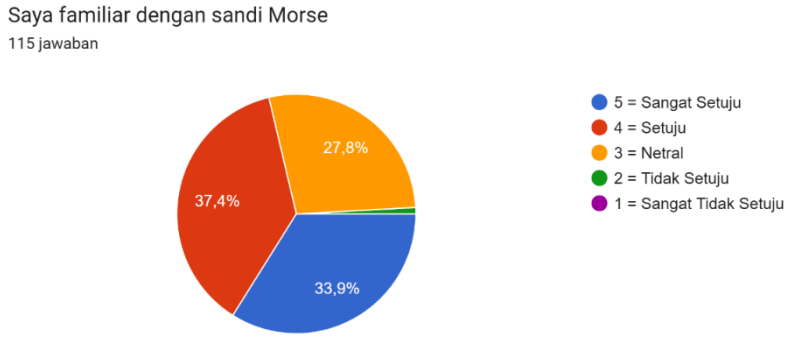
Lampiran 9. Kuisioner Diagram Jenis Kelamin



Lampiran 10. Kuisioner Diagram Kelas



Lampiran 18 Kuisioner Diagram Pertanyaan 1



Analisis

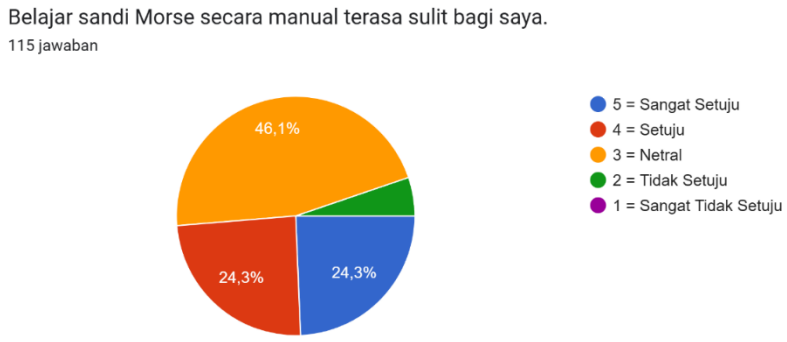
Pola yang Terlihat

1. Sebagian besar responden (71,3%) menunjukkan tingkat kesepakatan yang tinggi (Setuju dan Sangat Setuju) bahwa mereka familiar dengan sandi morse.
2. Sejumlah kecil responden (27,8%) memilih Netral, yang mungkin menunjukkan bahwa mereka memiliki pengetahuan minimal atau ragu-ragu tentang tingkat familiaritas mereka.
3. Sangat sedikit responden yang menyatakan ketidaksetujuan (0,9%), dan tidak ada yang sangat tidak setuju.

Kesimpulan

1. Mayoritas responden merasa familiar dengan sandi morse, dengan lebih dari sepertiga menyatakan keyakinan tinggi (Sangat Setuju).
2. Tingkat ketidaksetujuan yang sangat rendah (kurang dari 1%) menunjukkan bahwa hampir semua responden memiliki pemahaman dasar atau lebih tentang sandi morse.
3. Namun, 27,8% responden yang Netral mengindikasikan bahwa ada potensi untuk memberikan lebih banyak edukasi tentang sandi morse untuk meningkatkan familiaritas secara keseluruhan.

Lampiran 19 Kuisioner Diagram Pertanyaan 2



Analisis :

Pola yang Terlihat

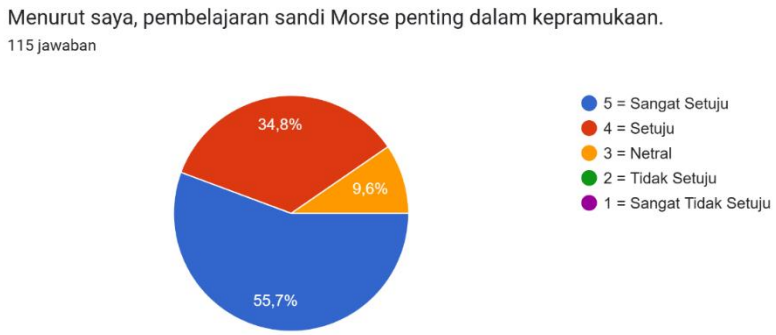
1. Sebagian besar responden berada di kategori Netral (46,1%), menunjukkan bahwa mereka tidak merasa bahwa belajar sandi morse secara manual sangat sulit, tetapi juga tidak menganggapnya mudah.
2. Sekitar separuh responden (48,6%) menyatakan kesulitan (Setuju dan Sangat Setuju) dalam belajar sandi morse secara manual.

3. Hanya 5,3% responden yang merasa bahwa belajar sandi morse secara manual tidak sulit (Tidak Setuju), dan tidak ada yang sangat tidak setuju.

Kesimpulan

1. Tantangan Belajar: Hampir separuh responden merasa kesulitan belajar sandi morse secara manual, menandakan adanya hambatan yang signifikan dalam proses belajar ini.
2. Keraguan: Proporsi responden yang Netral cukup besar (46,1%), mengindikasikan bahwa banyak responden mungkin belum sepenuhnya yakin tentang tingkat kesulitan yang mereka rasakan atau belum memiliki pengalaman yang cukup.
3. Minimnya Kemudahan: Hanya sedikit responden (5,3%) yang merasa bahwa belajar sandi morse secara manual tidak sulit.

Lampiran 20 Kuisioner Diagram Pertanyaan 3



Analisis :

Pola yang Terlihat

1. Sebagian besar responden (90,5%) menyatakan bahwa pembelajaran sandi morse dalam kepramukaan penting, dengan mayoritas kuat (55,7%) sangat setuju.

2. Hanya 9,6% responden yang bersikap Netral, menunjukkan bahwa mereka mungkin kurang memahami manfaatnya atau tidak memiliki opini yang kuat.
3. Tidak ada responden yang menganggap pembelajaran sandi morse dalam kepramukaan tidak penting.

Kesimpulan

1. Pentingnya Sandi Morse: Sebagian besar responden mengakui pentingnya pembelajaran sandi morse dalam kepramukaan, menunjukkan bahwa keterampilan ini dianggap relevan dan bermanfaat dalam konteks kepramukaan.
2. Dukungan yang Kuat: Tingkat persetujuan yang sangat tinggi (90,5%) menunjukkan bahwa pembelajaran sandi morse dapat menjadi salah satu elemen kunci dalam program kepramukaan.
3. Minimnya Ketidaksetujuan: Tidak ada responden yang menyatakan ketidaksetujuan, yang menunjukkan penerimaan universal terhadap pentingnya pembelajaran ini.

Lampiran 21 Kuisioner Diagram Pertanyaan 4



Analisis :

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Setuju: Sebagian besar responden (83,5%) menyatakan bahwa teknologi memiliki pengaruh signifikan bagi diri mereka, dengan lebih dari separuh (52,2%) sangat setuju.
2. Kelompok Netral: 16,5% responden bersikap Netral, yang mungkin mengindikasikan bahwa mereka belum sepenuhnya menyadari dampak teknologi terhadap kehidupan mereka.
3. Tidak Ada Ketidaksetujuan: Tidak ada responden yang menganggap bahwa teknologi tidak berpengaruh.

3. Kesimpulan

1. Pengaruh Teknologi yang Kuat: Mayoritas besar responden merasa bahwa teknologi memainkan peran penting dalam kehidupan mereka, menunjukkan relevansi dan dampaknya yang luas.
2. Minimnya Ketidakpedulian: Ketidaksetujuan sama sekali tidak muncul, menunjukkan bahwa teknologi dianggap relevan oleh semua responden, baik secara langsung maupun tidak langsung.
3. Peluang untuk Edukasi: Kelompok Netral (16,5%) mengindikasikan bahwa masih ada ruang untuk memberikan wawasan lebih lanjut tentang bagaimana teknologi memengaruhi kehidupan mereka secara spesifik.

Lampiran 22 Kuisioner Diagram Pertanyaan 5



Analisis :

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Setuju: Sebagian besar responden (85,2%) menyatakan bahwa teknologi memiliki pengaruh signifikan dalam berbagai aspek kehidupan, dengan mayoritas kuat (53,9%) sangat setuju.
2. Kelompok Netral: Sebanyak 14,8% responden menunjukkan sikap netral, yang bisa jadi karena mereka merasa pengaruh teknologi tidak terlalu menonjol dalam kehidupan mereka atau mereka kurang menyadari dampaknya.
3. Tidak Ada Ketidaksetujuan: Tidak ada responden yang menyatakan bahwa teknologi tidak berpengaruh, menunjukkan bahwa semua responden menyadari setidaknya sebagian dampak teknologi.

Kesimpulan

1. Dampak Teknologi yang Dirasakan: Data ini menunjukkan bahwa teknologi sangat relevan dan dianggap memiliki pengaruh besar pada berbagai aspek kehidupan.

2. Penerimaan Universal: Ketidaksetujuan tidak muncul sama sekali, menunjukkan bahwa persepsi positif terhadap teknologi bersifat universal di kalangan responden.
3. Potensi Edukasi untuk Kelompok Netral: Responden yang bersikap netral (14,8%) menunjukkan adanya peluang untuk meningkatkan kesadaran mereka tentang manfaat dan pengaruh teknologi dalam berbagai aspek kehidupan.

Lampiran 23 Kuisioner Diagram Pertanyaan 6



Analisis :

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Merasa Nyaman: Sebagian besar responden (64,3%) menyatakan bahwa mereka nyaman menggunakan aplikasi pembelajaran di smartphone, dengan 24,3% merasa sangat nyaman.
2. Kelompok Netral yang Signifikan: Sebanyak 35,7% responden bersikap netral, yang mungkin menunjukkan kurangnya keterlibatan, pengalaman, atau kepercayaan diri dalam menggunakan aplikasi pembelajaran.
3. Tidak Ada Ketidaknyamanan: Tidak ada responden yang merasa tidak nyaman atau sangat tidak nyaman, menunjukkan bahwa aplikasi pembelajaran di smartphone diterima dengan baik secara umum.

Kesimpulan

1. Penerimaan Positif: Sebagian besar responden merasa nyaman menggunakan aplikasi pembelajaran di smartphone, yang menandakan penerimaan teknologi ini sebagai sarana pembelajaran.
2. Peluang Edukasi: Kelompok yang Netral (35,7%) menunjukkan peluang untuk memberikan edukasi atau memperkenalkan fitur-fitur yang mungkin meningkatkan kenyamanan dan pengalaman pengguna.
3. Minimnya Resistensi: Tidak adanya ketidaknyamanan menunjukkan bahwa aplikasi pembelajaran di smartphone memiliki potensi besar untuk dikembangkan lebih lanjut tanpa hambatan besar dalam penerimaan pengguna.

Lampiran 24 Kuisioner Diagram Pertanyaan 7



Analisis:

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Menggunakan Aplikasi: Sebanyak 64,3% responden menyatakan bahwa mereka sering menggunakan aplikasi pembelajaran untuk mata pelajaran lain, dengan 24,3% sangat setuju dan 40% setuju.

2. Kelompok Netral yang Signifikan: Sebanyak 35,7% responden bersikap netral, yang menunjukkan mereka mungkin tidak menggunakan aplikasi secara konsisten atau belum merasa perlu menggunakannya.
3. Tidak Ada Ketidaksetujuan: Tidak ada responden yang menyatakan tidak sering menggunakan aplikasi, menunjukkan bahwa semua responden memiliki tingkat keterlibatan tertentu dengan aplikasi pembelajaran.

3. Kesimpulan

1. Kebiasaan Penggunaan: Mayoritas responden (64,3%) menggunakan aplikasi pembelajaran untuk mata pelajaran lain, menandakan bahwa aplikasi ini sudah menjadi bagian dari proses belajar mereka.
2. Potensi Pengembangan: Kelompok Netral (35,7%) mencerminkan adanya peluang untuk mendorong mereka agar lebih sering menggunakan aplikasi pembelajaran.
3. Penerimaan Positif: Tidak adanya ketidaksetujuan menunjukkan bahwa aplikasi pembelajaran diterima secara luas oleh responden.

Lampiran 25 Kuisioner Diagram Pertanyaan 8



Analisis :

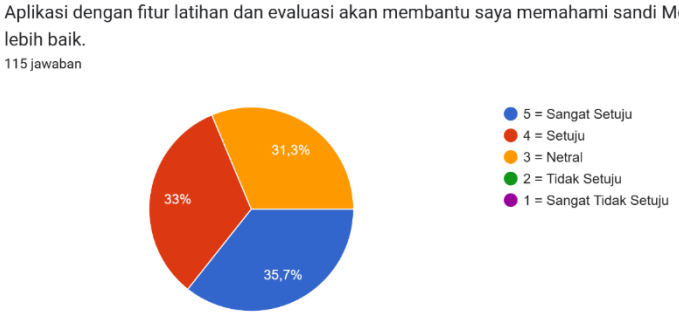
Pola yang Terlihat

1. Minat yang Signifikan: Sebagian besar responden (58,3%) menyatakan tertarik menggunakan aplikasi Android untuk belajar sandi Morse, dengan mayoritas kuat (31,3%) sangat setuju.
2. Kelompok Netral yang Besar: Sebanyak 40% responden bersikap netral, yang menunjukkan bahwa mereka mungkin belum memahami manfaat aplikasi ini atau belum memiliki pengalaman yang cukup untuk menilai ketertarikan mereka.
3. Ketidakminatan Rendah: Hanya 1,7% responden yang menyatakan tidak tertarik, menunjukkan bahwa sebagian besar responden setidaknya bersikap positif atau terbuka terhadap ide tersebut.

Kesimpulan

1. Potensi Minat yang Kuat: Data menunjukkan bahwa mayoritas responden tertarik menggunakan aplikasi Android untuk belajar sandi Morse, yang menjadi indikasi peluang besar bagi pengembangan aplikasi ini.
2. Kebutuhan Edukasi untuk Kelompok Netral: Kelompok Netral yang cukup besar (40%) mencerminkan adanya kebutuhan untuk memberikan lebih banyak informasi tentang manfaat dan fitur menarik dari aplikasi tersebut.
3. Minimnya Penolakan: Tingkat ketidakminatan yang sangat rendah (1,7%) menunjukkan bahwa aplikasi ini memiliki potensi untuk diterima secara luas.

Lampiran 26 Kuisioner Diagram Pertanyaan 9



Analisis :

Pola yang Terlihat

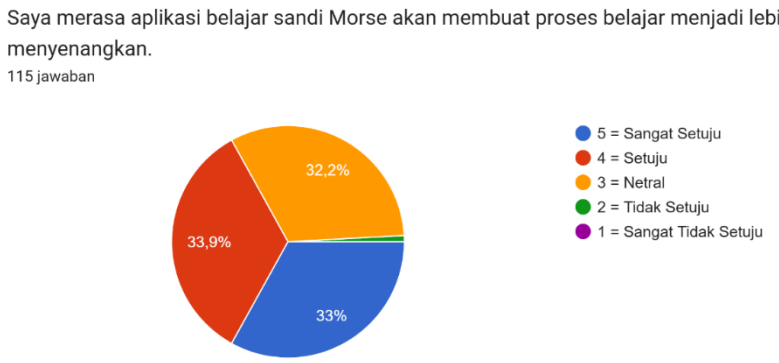
1. Mayoritas Mendukung Fitur: Sebagian besar responden (68,7%) menyatakan dukungan terhadap aplikasi dengan fitur latihan dan evaluasi, yang menunjukkan keyakinan mereka bahwa fitur ini dapat meningkatkan pemahaman mereka tentang sandi Morse.
2. Kelompok Netral yang Signifikan: Sebanyak 31,3% responden bersikap netral, menunjukkan adanya kebutuhan untuk meyakinkan mereka tentang efektivitas fitur ini.
3. Minimnya Ketidaksetujuan: Tidak ada responden yang menyatakan ketidaksetujuan, yang menunjukkan penerimaan positif terhadap gagasan aplikasi ini.

Kesimpulan

1. Penerimaan Positif: Data ini menunjukkan bahwa mayoritas responden percaya bahwa fitur latihan dan evaluasi dalam aplikasi akan membantu mereka memahami sandi Morse dengan lebih baik.
2. Peluang Edukasi untuk Kelompok Netral: Kelompok Netral yang cukup besar menunjukkan bahwa perlu ada langkah-langkah tambahan untuk mempromosikan manfaat dan keefektifan fitur tersebut.

3. Relevansi Fitur: Tidak adanya ketidaksetujuan menunjukkan bahwa fitur ini sangat relevan dengan kebutuhan dan harapan pengguna.

Lampiran 27 Kuisioner Diagram Pertanyaan 10



Analisis :

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Positif: Sebanyak 66,9% responden setuju bahwa aplikasi belajar sandi Morse dapat membuat proses belajar menjadi lebih menyenangkan, yang menunjukkan penerimaan positif terhadap ide ini.
2. Kelompok Netral yang Signifikan: Sebanyak 32,2% responden bersikap netral, yang menunjukkan adanya ketidakpastian atau kebutuhan lebih banyak informasi tentang bagaimana aplikasi ini bisa menyenangkan.
3. Ketidaksetujuan Minim: Hanya 0,9% responden yang tidak setuju, menunjukkan bahwa aplikasi ini memiliki daya tarik yang cukup besar dan sedikit penolakan terhadap pernyataan tersebut.

Kesimpulan

1. Penerimaan yang Baik: Mayoritas responden (66,9%) merasa bahwa aplikasi ini dapat membuat proses belajar menjadi lebih menyenangkan,

yang menunjukkan bahwa fitur hiburan atau interaktif dalam aplikasi ini relevan dan menarik.

2. Peluang untuk Menangani Kelompok Netral: Meskipun banyak yang setuju, ada 32,2% responden yang bersikap netral, yang menunjukkan kebutuhan untuk meyakinkan mereka tentang manfaat dan kesenangan yang bisa diberikan aplikasi ini.
3. Penolakan yang Sangat Rendah: Hanya sedikit responden yang tidak setuju, yang menunjukkan bahwa aplikasi ini memiliki daya tarik luas.

Kesimpulan Umum dari Seluruh Analisis

Berdasarkan hasil analisis diagram lingkaran yang telah disajikan, berikut adalah kesimpulan utama terkait aplikasi pembelajaran sandi Morse dan responden yang terlibat:

1. Penerimaan Positif terhadap Aplikasi Pembelajaran:

   Mayoritas responden menunjukkan penerimaan yang sangat baik terhadap aplikasi pembelajaran sandi Morse, baik dari segi kenyamanan pengguna, minat terhadap fitur aplikasi, serta dampak teknologi dalam kehidupan mereka. Hal ini tercermin dari persentase besar responden yang merasa aplikasi ini relevan, menyenangkan, dan bermanfaat.

2. Minat terhadap Fitur Aplikasi:

   Fitur latihan dan evaluasi dalam aplikasi sangat didukung oleh mayoritas responden (68,7%), yang percaya bahwa fitur ini akan membantu mereka memahami sandi Morse lebih baik. Aplikasi dengan fitur-fitur seperti ini diharapkan dapat meningkatkan pengalaman belajar secara signifikan.

3. Tertarik pada Teknologi dan Pembelajaran Digital:

Banyak responden menunjukkan ketertarikan untuk menggunakan aplikasi Android dalam proses belajar sandi Morse dan menyadari pengaruh teknologi dalam meningkatkan pembelajaran. Sebagian besar merasa bahwa aplikasi dapat membuat proses belajar lebih menyenangkan, dengan sedikit penolakan terhadap teknologi dalam pendidikan.

4. Kelompok Netral sebagai Sasaran Potensial:

Meskipun mayoritas responden mendukung aplikasi dan fitur-fiturnya, ada kelompok Netral yang cukup besar (sekitar 31-40%) yang mungkin membutuhkan lebih banyak informasi atau pengalaman untuk merasakan manfaat penuh dari aplikasi. Oleh karena itu, diperlukan upaya lebih untuk membujuk mereka, seperti memberikan demo aplikasi atau memperkenalkan fitur-fitur yang lebih menarik dan interaktif.

5. Rendahnya Ketidaksetujuan:

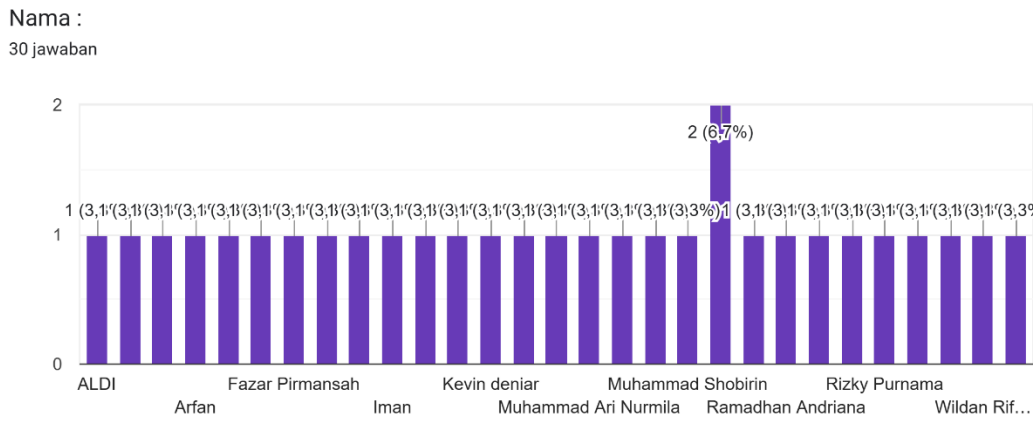
Ketidaksetujuan terhadap aplikasi dan fitur-fiturnya sangat rendah, yang menunjukkan bahwa ide aplikasi ini memiliki potensi besar untuk diterima oleh hampir semua responden. Hanya sedikit yang merasa aplikasi ini tidak bermanfaat atau tidak menarik.

2. Lampiran Peraturan Kepramukaan

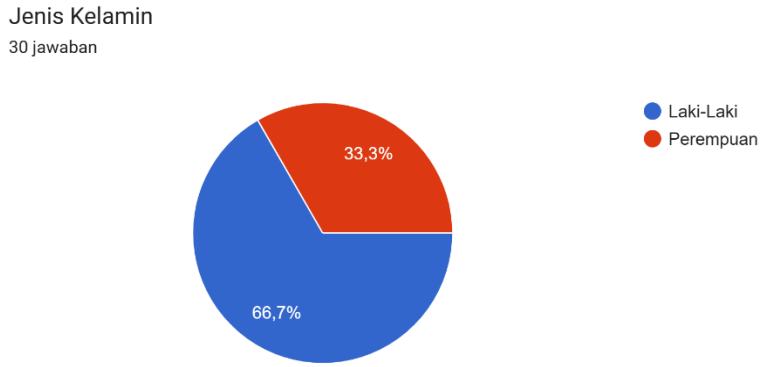
Peraturan Mendikbudristek Nomor 12 Tahun 2024 tentang Kurikulum pada Pendidikan Anak Usia Dini, Jenjang Pendidikan Dasar, dan Jenjang Pendidikan Menengah mewajibkan sekolah menyelenggarakan minimal satu ekstrakurikuler. Undang-undang Nomor 12 Tahun 2010 tentang Gerakan Pramuka juga mewajibkan satuan pendidikan untuk memiliki gugus depan. “Permendikbudristek 12/2024 tidak mengubah ketentuan bahwa Pramuka adalah ekstrakurikuler yang wajib disediakan sekolah. Sekolah tetap wajib menyediakan setidaknya satu kegiatan ekstrakurikuler, yaitu Pramuka (*Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan » Republik Indonesia*, n.d.-b).

12. Lampiran Hasil Penelitian.

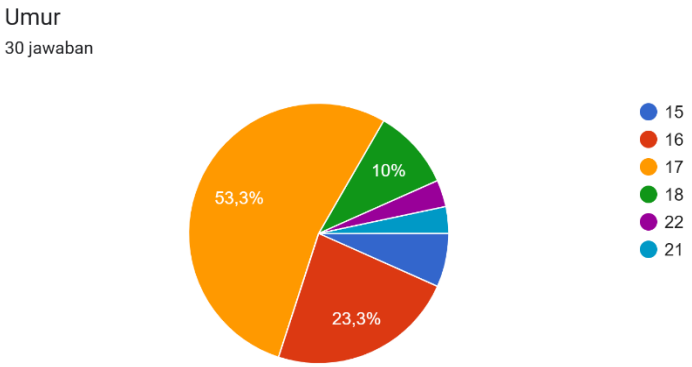
Lampiran 28 Nama Responden



Lampiran 29 Jenis Kelamin



Lampiran 30 Umur



Lampiran 31 Kuisioner Diagram Pertanyaan 1



Analisis :

Pola yang Terlihat

1. Dominasi Persetujuan yang Sangat Tinggi: Mayoritas responden menyatakan persetujuan terhadap pernyataan bahwa aplikasi membantu memahami dasar-dasar sandi Morse dengan lebih mudah. responden Yang memilih sangat setuju (66,7%),dan setuju (26,7%) yang menunjukkan tingkat penerimaan yang sangat tinggi terhadap kemudahan pembelajaran melalui aplikasi.

2. Respon Netral yang Minim: Hanya 6,7% responden yang bersikap netral, menunjukkan bahwa sebagian besar responden telah merasakan manfaat aplikasi dalam memahami dasar-dasar sandi Morse.
3. Tidak Ada Penolakan: Tidak terdapat responden yang menyatakan tidak setuju maupun sangat tidak setuju, yang menandakan bahwa aplikasi diterima secara positif tanpa adanya penolakan dari responden.

Kesimpulan

1. Efektivitas Aplikasi dalam Pembelajaran Dasar: Data menunjukkan bahwa aplikasi sangat membantu responden dalam memahami dasar-dasar sandi Morse dengan lebih mudah.
2. Tingkat Kepercayaan Pengguna yang Tinggi: Persentase persetujuan yang dominan menunjukkan kepercayaan responden terhadap aplikasi sebagai media pembelajaran yang efektif.
3. Kesesuaian dengan Kebutuhan Pembelajar Pemula: Tidak adanya respon negatif mengindikasikan bahwa aplikasi telah sesuai dengan kebutuhan pengguna, khususnya dalam mempelajari dasar-dasar sandi Morse.

Lampiran 32 Kuisioner Diagram Pertanyaan 2



Analisis :

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Respon Positif: Sebagian besar responden menyatakan persetujuan terhadap pernyataan bahwa fitur latihan dan evaluasi pada

aplikasi membantu meningkatkan kemampuan sandi Morse. Sebanyak 96,7% responden berada pada kategori sangat setuju (60%) dan setuju (36,7%), yang menunjukkan bahwa fitur tersebut dinilai efektif dalam meningkatkan kemampuan pengguna.

2. Respon Netral yang Sangat Minim: Hanya 3,3% responden yang memilih jawaban netral, menandakan bahwa hampir seluruh responden merasakan manfaat langsung dari fitur latihan dan evaluasi.
3. Tidak Ditemukan Penolakan: Tidak terdapat responden yang memilih kategori tidak setuju maupun sangat tidak setuju, yang menunjukkan penerimaan yang sangat baik terhadap fitur ini.

Kesimpulan

1. Efektivitas Fitur Latihan dan Evaluasi: Data menunjukkan bahwa fitur latihan dan evaluasi pada aplikasi mampu membantu meningkatkan kemampuan sandi Morse pengguna secara signifikan.
2. Tingkat Kepercayaan Pengguna yang Tinggi: Dominasi respon sangat setuju dan setuju mencerminkan kepercayaan responden terhadap aplikasi sebagai media pembelajaran yang efektif.
3. Kesesuaian dengan Kebutuhan Pengguna: Minimnya respon netral dan tidak adanya penolakan mengindikasikan bahwa fitur latihan dan evaluasi telah sesuai dengan kebutuhan dan harapan pengguna dalam pembelajaran sandi Morse.

Lampiran 33 Kuisioner Diagram Pertanyaan 3



Analisis :

Pola yang Terlihat

1. Dominasi Respon Positif: Sebagian besar responden memberikan penilaian positif terhadap tampilan antarmuka aplikasi. Sebanyak 96,7% responden menyatakan sangat setuju (40%) dan setuju (56,7%) bahwa tampilan aplikasi terlihat menarik dan interaktif, yang menunjukkan bahwa desain antarmuka telah memenuhi ekspektasi pengguna.
2. Respon Netral yang Minim: Hanya 3,3% responden yang memilih jawaban netral, menandakan bahwa sebagian besar responden memiliki persepsi yang jelas dan positif terhadap tampilan antarmuka aplikasi.
3. Tidak Ditemukan Respon Negatif: Tidak terdapat responden yang menyatakan tidak setuju maupun sangat tidak setuju, yang menunjukkan bahwa tampilan antarmuka aplikasi dapat diterima dengan baik oleh seluruh responden.

Kesimpulan:

1. Kualitas Tampilan Antarmuka yang Baik: Data menunjukkan bahwa tampilan antarmuka aplikasi dinilai menarik dan interaktif oleh mayoritas responden.

2. Daya Tarik dan Kenyamanan Pengguna: Tingginya tingkat persetujuan mencerminkan bahwa desain antarmuka mampu meningkatkan minat dan kenyamanan pengguna dalam menggunakan aplikasi.
3. Kesesuaian dengan Kebutuhan Pengguna: Tidak adanya respon negatif mengindikasikan bahwa desain antarmuka aplikasi telah sesuai dengan kebutuhan dan harapan pengguna sebagai media pembelajaran sandi Morse.

Lampiran 34 Kuisioner Diagram Pertanyaan 4



Analisis :

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Respon Positif: Sebagian besar responden menyatakan persetujuan terhadap pernyataan bahwa aplikasi sesuai dengan kebutuhan siswa dalam mempelajari sandi Morse di lingkungan kepramukaan. Sebanyak 93,4% responden berada pada kategori sangat setuju (56,7%) dan setuju (36,7%), yang menunjukkan bahwa aplikasi dinilai relevan dengan kebutuhan pembelajaran kepramukaan.
2. Respon Netral yang Terbatas: Sebanyak 6,6% responden memilih jawaban netral, menunjukkan bahwa hanya sebagian

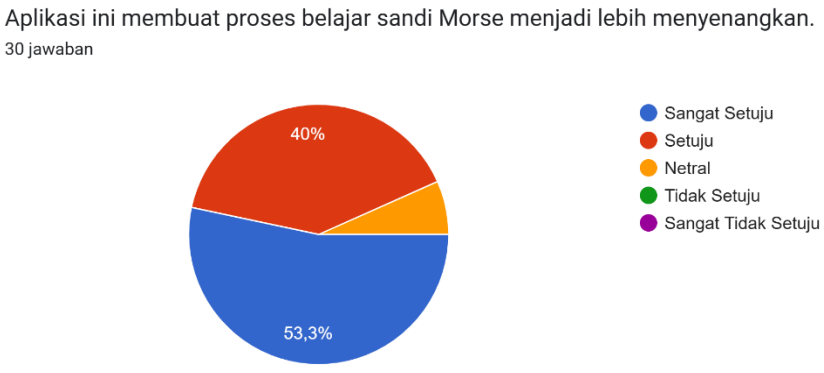
kecil responden yang belum sepenuhnya yakin terhadap kesesuaian aplikasi dengan kebutuhan mereka.

3. Tidak Ditemukan Respon Negatif: Tidak terdapat responden yang memilih kategori tidak setuju maupun sangat tidak setuju, yang menandakan bahwa aplikasi dapat diterima dengan baik oleh seluruh responden.

Kesimpulan

1. Kesesuaian Aplikasi dengan Kebutuhan Pengguna: Data menunjukkan bahwa aplikasi telah sesuai dengan kebutuhan siswa dalam mempelajari sandi Morse di lingkungan kepramukaan.
2. Penerimaan Pengguna yang Tinggi: Tingginya persentase persetujuan mencerminkan penerimaan yang baik terhadap aplikasi sebagai media pembelajaran pendukung kegiatan kepramukaan.
3. Relevansi Aplikasi dalam Konteks Kepramukaan: Tidak adanya respon negatif mengindikasikan bahwa aplikasi relevan dan layak digunakan sebagai sarana pembelajaran sandi Morse dalam lingkungan kepramukaan.

Lampiran 35 Kuisioner Diagram Pertanyaan 5



Analisis

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Respon Positif: Sebagian besar responden menyatakan persetujuan terhadap pernyataan bahwa aplikasi ini membuat proses belajar sandi Morse menjadi lebih menyenangkan. Sebanyak 93,3% responden berada pada kategori *sangat setuju* (53,3%) dan *setuju* (40%). Hal ini menunjukkan bahwa aplikasi mampu menciptakan pengalaman belajar yang positif dan menarik bagi pengguna.
2. Respon Netral yang Terbatas: Sebanyak 6,7% responden memberikan jawaban netral. Persentase ini menunjukkan bahwa hanya sebagian kecil responden yang belum sepenuhnya merasakan peningkatan kesenangan dalam proses pembelajaran sandi Morse melalui aplikasi.
3. Tidak Ditemukan Respon Negatif: Tidak terdapat responden yang memilih kategori *tidak setuju* maupun *sangat tidak setuju*. Hal ini menandakan bahwa aplikasi tidak menimbulkan persepsi negatif dan dapat diterima dengan baik oleh seluruh responden.

Kesimpulan

1. Peningkatan Kenyamanan dalam Pembelajaran: Data menunjukkan bahwa aplikasi mampu membuat proses belajar sandi Morse menjadi lebih menyenangkan bagi sebagian besar pengguna.
2. Tingkat Penerimaan yang Sangat Baik: Tingginya persentase responden yang menyatakan persetujuan mencerminkan bahwa aplikasi memiliki daya tarik dan efektivitas yang baik dari sisi pengalaman pengguna.
3. Potensi Pengembangan Lebih Lanjut: Meskipun respon netral relatif kecil, hal ini menunjukkan adanya peluang untuk terus menyempurnakan fitur dan tampilan aplikasi agar pengalaman belajar menjadi semakin optimal bagi seluruh pengguna.

Lampiran 36 Kuisioner Diagram Pertanyaan 6



Analisis

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Respon Positif: Sebagian besar responden menyatakan persetujuan terhadap pernyataan bahwa aplikasi berjalan dengan lancar tanpa gangguan (*error*) selama digunakan. Sebanyak 96,7% responden berada pada kategori *sangat setuju* (**36,7%**) dan *setuju* (**60%**). Hal ini menunjukkan bahwa dari sisi kinerja dan stabilitas, aplikasi dinilai telah berfungsi dengan baik oleh pengguna.
2. Respon Netral yang Sangat Terbatas**:** Sebanyak 3,3% responden memilih jawaban netral. Persentase ini mengindikasikan bahwa hanya sebagian kecil pengguna yang belum sepenuhnya merasakan kelancaran aplikasi secara optimal, kemungkinan karena pengalaman penggunaan yang berbeda-beda.
3. Tidak Ditemukan Respon Negatif: Tidak terdapat responden yang memilih kategori *tidak setuju* maupun *sangat tidak setuju*. Hal ini menandakan bahwa aplikasi tidak menimbulkan masalah signifikan selama digunakan dan dapat diterima dengan baik oleh seluruh responden.

Kesimpulan

1. Kinerja Aplikasi yang Baik**:** Data menunjukkan bahwa aplikasi berjalan dengan lancar dan minim gangguan (*error*) selama digunakan oleh mayoritas pengguna.
2. Tingkat Keandalan yang Tinggi: Tingginya persentase responden yang menyatakan persetujuan mencerminkan bahwa aplikasi memiliki tingkat keandalan dan stabilitas sistem yang baik.
3. Potensi Penyempurnaan Teknis: Meskipun respon netral relatif sangat kecil, hal ini tetap menunjukkan adanya peluang untuk terus meningkatkan performa aplikasi agar pengalaman penggunaan menjadi semakin optimal bagi seluruh pengguna.

Lampiran 37 Kuisioner Diagram Pertanyaan 7



Analisis

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Respon Positif: Sebagian besar responden menyatakan persetujuan terhadap pernyataan bahwa fitur *drag-and-drop* (fungsi geser jawaban) berfungsi dengan baik dan mudah digunakan. Sebanyak 100% responden berada pada kategori *sangat setuju* **(**26,7%**)** dan *setuju* **(**73,3%**).**

Hal ini menunjukkan bahwa fitur tersebut dinilai sangat membantu dan memiliki tingkat kemudahan penggunaan yang tinggi.

2. Tidak Ditemukan Respon Netral: Tidak terdapat responden yang memilih jawaban netral. Kondisi ini mengindikasikan bahwa seluruh responden memiliki penilaian yang jelas dan positif terhadap kinerja fitur *drag-and-drop*.
3. Tidak Ditemukan Respon Negatif: Tidak ada responden yang memilih kategori *tidak setuju* maupun *sangat tidak setuju*. Hal ini menandakan bahwa fitur *drag-and-drop* dapat diterima sepenuhnya oleh pengguna tanpa menimbulkan kendala berarti.

Kesimpulan

1. Kemudahan Penggunaan Fitur yang Sangat Baik: Data menunjukkan bahwa fitur *drag-and-drop* berfungsi dengan baik dan mudah digunakan oleh seluruh responden.
2. Tingkat Kepuasan Pengguna yang Tinggi: Seluruh responden memberikan penilaian positif, yang mencerminkan tingkat kepuasan pengguna yang sangat tinggi terhadap fitur ini.
3. Kelayakan Fitur sebagai Pendukung Pembelajaran Interaktif: Tidak adanya respon netral maupun negatif menunjukkan bahwa fitur *drag-and-drop* sangat layak digunakan sebagai bagian dari metode pembelajaran interaktif dalam aplikasi sandi Morse.

Lampiran 38 Kuisioner Diagram Pertanyaan 8



Analisis

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Respon Positif: Sebagian besar responden menyatakan persetujuan terhadap pernyataan bahwa aplikasi membantu mengukur perkembangan pemahaman sandi Morse. Sebanyak 90% responden berada pada kategori *sangat setuju* **(**50%**)** dan *setuju* **(**40%**).** Hal ini menunjukkan bahwa aplikasi dinilai efektif sebagai sarana evaluasi pembelajaran sandi Morse.
2. Respon Netral yang Terbatas: Sebanyak 10% responden memilih jawaban netral. Persentase ini mengindikasikan bahwa masih terdapat sebagian kecil responden yang belum sepenuhnya merasakan manfaat aplikasi dalam mengukur perkembangan pemahaman mereka.
3. Tidak Ditemukan Respon Negatif: Tidak terdapat responden yang memilih kategori *tidak setuju* maupun *sangat tidak setuju*. Hal ini menandakan bahwa fungsi evaluasi dalam aplikasi tidak menimbulkan persepsi negatif di kalangan pengguna.

Kesimpulan

1. Efektivitas Aplikasi sebagai Alat Evaluasi: Data menunjukkan bahwa aplikasi mampu membantu pengguna dalam mengukur perkembangan pemahaman sandi Morse secara efektif.
2. Penerimaan Pengguna yang Tinggi: Tingginya tingkat persetujuan mencerminkan bahwa fitur evaluasi dalam aplikasi dapat diterima dengan baik oleh pengguna sebagai bagian dari proses pembelajaran.
3. Peluang Penyempurnaan Fitur Evaluasi: Meskipun jumlah responden netral relatif kecil, hal ini menunjukkan adanya peluang untuk meningkatkan kejelasan indikator atau hasil evaluasi agar manfaatnya dapat dirasakan secara maksimal oleh seluruh pengguna.

Lampiran 39 Kuisioner Diagram Pertanyaan 9



Analisis

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Respon Positif: Sebagian besar responden menyatakan persetujuan terhadap pernyataan bahwa aplikasi bermanfaat untuk pembelajaran mandiri di luar kegiatan sekolah/pramuka. Sebanyak 100% responden berada pada kategori sangat setuju (83,3%) dan setuju (16,7%). Hal ini menunjukkan bahwa aplikasi dinilai sangat bermanfaat sebagai media pembelajaran mandiri sandi Morse.

2. Respon Netral yang Tidak Ditemukan: Tidak terdapat responden yang memilih jawaban netral. Kondisi ini mengindikasikan bahwa seluruh responden telah merasakan secara langsung manfaat aplikasi dalam mendukung pembelajaran mandiri di luar kegiatan formal.
3. Tidak Ditemukan Respon Negatif: Tidak terdapat responden yang memilih kategori tidak setuju maupun sangat tidak setuju. Hal ini menandakan bahwa aplikasi tidak menimbulkan persepsi negatif dan dapat diterima dengan baik oleh seluruh pengguna.

Kesimpulan

1. Efektivitas Aplikasi sebagai Media Pembelajaran Mandiri: Data menunjukkan bahwa aplikasi mampu berperan secara efektif sebagai sarana pembelajaran mandiri sandi Morse yang dapat digunakan di luar kegiatan sekolah maupun pramuka.
2. Penerimaan Pengguna yang Sangat Tinggi: Tingginya tingkat persetujuan mencerminkan bahwa aplikasi memiliki tingkat penerimaan pengguna yang sangat baik dalam mendukung fleksibilitas dan kemandirian belajar.
3. Potensi Pemanfaatan Berkelanjutan: Dengan tidak ditemukannya respon netral maupun negatif, aplikasi memiliki potensi untuk dimanfaatkan secara berkelanjutan sebagai media pendukung pembelajaran sandi Morse secara mandiri.

Lampiran 40 Kuisioner Diagram Pertanyaan 10



Analisis

Pola yang Terlihat

1. Mayoritas Respon Positif: Sebagian besar responden menyatakan persetujuan terhadap pernyataan bahwa mereka tertarik untuk terus menggunakan aplikasi ini di waktu mendatang. Sebanyak 100% responden berada pada kategori sangat setuju (63,3%) dan setuju (36,7%). Hal ini menunjukkan bahwa aplikasi memiliki daya tarik yang tinggi serta mampu mempertahankan minat pengguna untuk penggunaan jangka panjang.
2. Respon Netral yang Tidak Ditemukan: Tidak terdapat responden yang memilih jawaban netral. Kondisi ini mengindikasikan bahwa seluruh responden telah memiliki sikap yang jelas dan positif terhadap keberlanjutan penggunaan aplikasi.
3. Tidak Ditemukan Respon Negatif: Tidak terdapat responden yang memilih kategori tidak setuju maupun sangat tidak setuju. Hal ini menandakan bahwa aplikasi tidak menimbulkan persepsi negatif dan mendapatkan respons yang sangat baik dari pengguna.

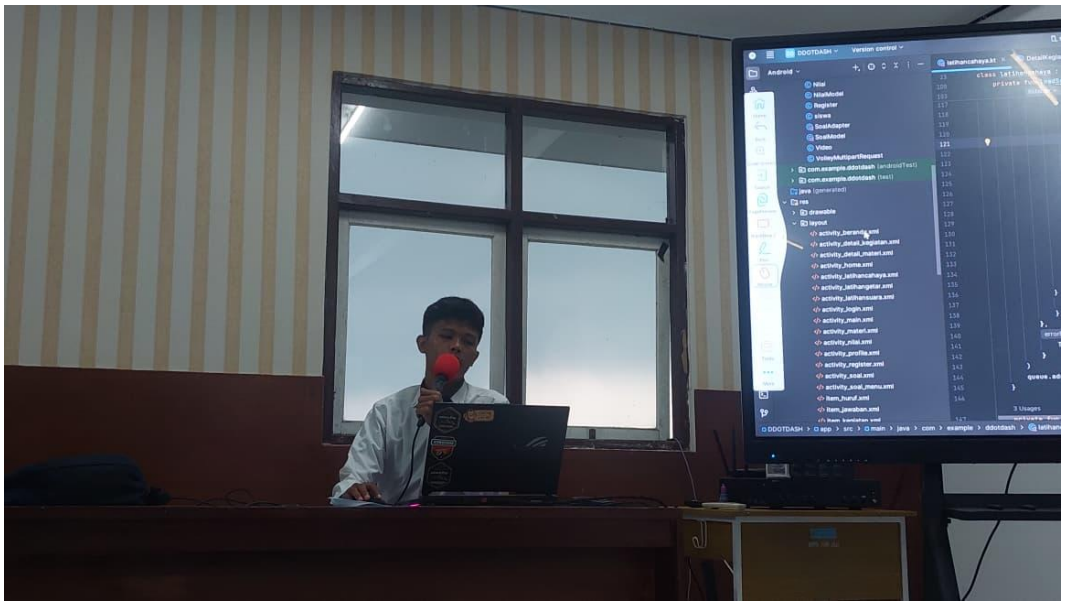
Kesimpulan

1. Minat Pengguna terhadap Keberlanjutan Penggunaan Aplikasi: Data menunjukkan bahwa aplikasi mampu menumbuhkan minat pengguna untuk terus digunakan di waktu mendatang.

2. Penerimaan Pengguna yang Sangat Tinggi: Tingginya tingkat persetujuan mencerminkan bahwa aplikasi memiliki tingkat penerimaan pengguna yang sangat baik serta berpotensi digunakan secara berkelanjutan.
3. Potensi Pengembangan Jangka Panjang: Dengan tidak ditemukannya respon netral maupun negatif, aplikasi memiliki potensi besar untuk terus dikembangkan dan dimanfaatkan sebagai media pembelajaran sandi Morse dalam jangka panjang.

13. Lampiran Hasil Penelitian

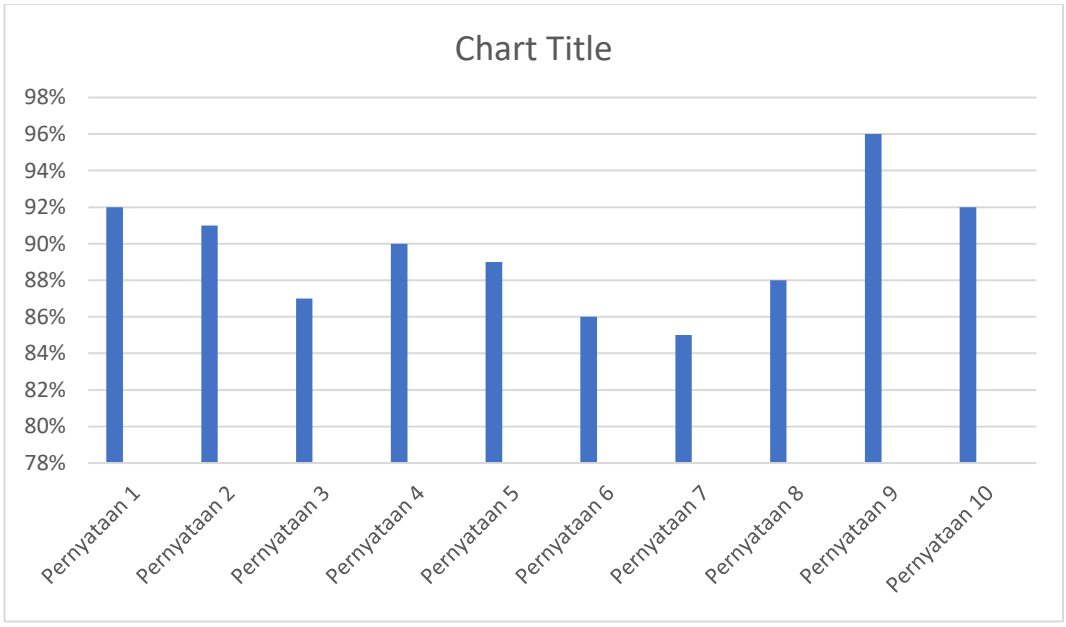
Lampiran 41 Foto Demonstrasi Aplikasi



Lampiran 42 Pengerjaan Soal Latihan Offline



Lampiran 43 Grafik Kuisioner



Keterangan :

$$Persetase\ Kelayakan\ (\%) = \frac{Skor\ hasil\ pengujian}{skor\ yang\ diharapkan} \text{X } 100\%$$

$$= \frac{1349}{1500} x\ 100\%$$

$$= 89\%$$

Berikut ini keterangan rumus diatas :

- Skor hasil pengujian diperoleh dari hasil pengelolaan data kuesioner admin bisa dilihat pada Tabel 4.6.
- $Skor\ yang\ diharapkan = Jumlah\ Pertayaan \times Bobot\ Tertinggi \times Jumlah\ Responden$
- $Skor\ yang\ diharapkan = 6 \times 5 \times 30 = 900$

Dari hasil pengujian tersebut, dapat disimpulkan bahwa aplikasi Media Pembelajaran Sandi Morse dapat diterima dengan baik dengan nilai persentase kelayakan sebesar 89% .

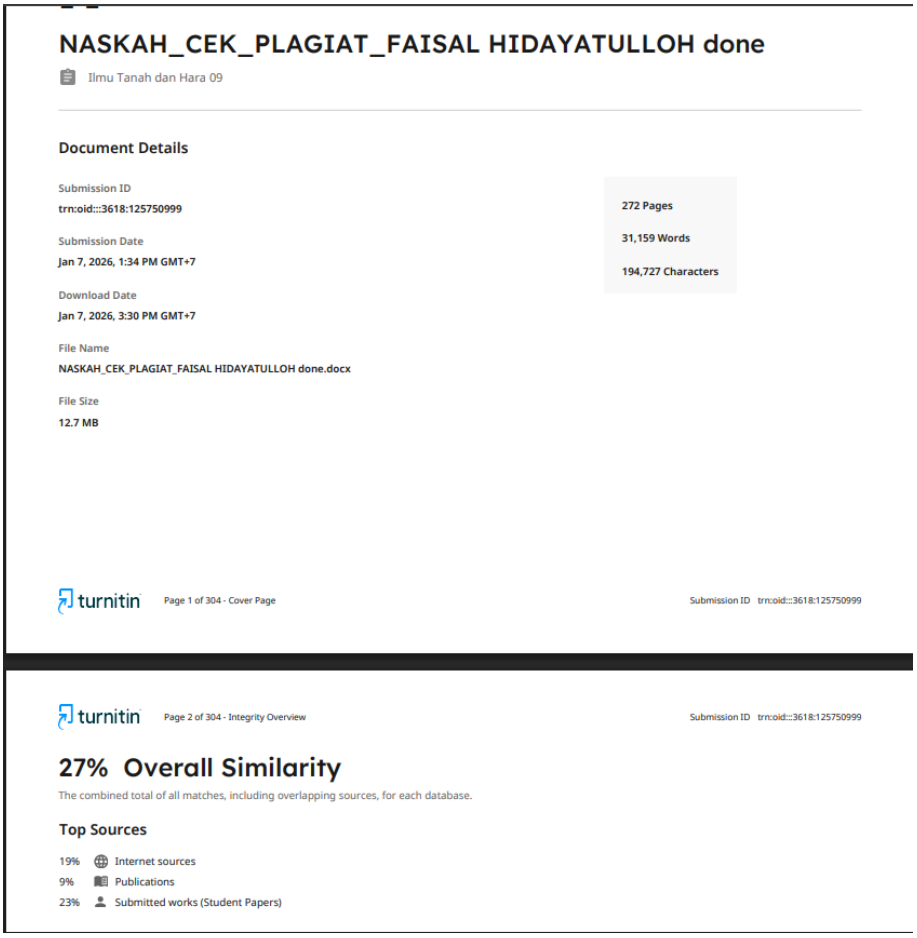
Lampiran 44 Nilai Latihan Offline

Nama	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	Total
Devina Anggraeni Putri	48	52	45	55	50	47	53	49	51	46	49,60
Keyla Brillia Agustin	54	57	52	59	53	55	51	58	56	52	54,70
M Yusuf	56	54	53	58	52	57	55	54	56	53	54,80
Zahra Aulia	51	52	50	55	53	54	52	50	53	51	52,10
Rena Nur Alfi Laila	66	64	63	68	65	67	62	66	64	69	65,40
Nayla Erlinda	62	65	61	66	64	62	60	65	63	67	63,50
Rasya Cahyani	65	67	64	69	66	63	64	68	65	67	65,80
Ningrum Widianingsih	60	62	61	63	64	60	59	62	61	63	61,50
Syafakirani	57	54	52	59	56	48	44	51	46	58	52,50
Revina	49	45	47	53	50	42	44	46	48	55	47,90
Rizki Priatma	56	48	52	45	50	43	47	54	46	58	49,90
Lia Amelia	49	44	51	42	53	45	46	50	43	55	47,80
Satriana	60	52	48	54	49	44	53	47	45	57	50,90
Udin Jaenudin	75	80	60	70	85	65	75	55	80	0	64,50
Refan Rizki Pratama	80	60	85	70	75	90	65	80	70	85	76,00
Aulia	50	45	55	40	60	50	45	55	35	55	49,00
Mira Apryani	60	40	50	45	55	35	50	60	45	50	49,00
Ripal Andreansyah	45	55	50	60	40	50	45	55	35	55	49,00
Pitryani	50	45	55	40	50	45	50	45	35	65	48,00
Asep Purnama	48	52	45	55	50	47	53	49	51	46	49,60
Rina Triyanwar	54	57	52	59	53	55	51	58	56	52	54,70
Sri Nurrohmah	56	54	53	58	52	57	55	54	56	53	54,80
Ahmad Naufal	51	52	50	55	53	54	52	50	53	51	52,10
Amanda Fuji Ramdani	66	64	63	68	65	67	62	66	64	69	65,40

Khairun Nisa Nurun Z, A	62	65	61	66	64	62	60	65	63	67	63,50
Riza F	65	67	64	69	66	63	64	68	65	67	65,80
Indra Ramdhan	60	62	61	63	64	60	59	62	61	63	61,50
Rizky Ferdian Supratman	57	54	52	59	56	48	44	51	46	58	52,50
Ade Komala	49	45	47	53	50	42	44	46	48	55	47,90
Agung Supardinasir	56	48	52	45	50	43	47	54	46	58	49,90
Total Rata Rata Nilai											55,65

14. Lampiran Hasil Cek Turnitin

Lampiran 45 Hasil Cek Turnitin



NASKAH_CEK_PLAGIAT_FAISAL HIDAYATULLOH done

Ilmu Tanah dan Hara 09

Document Details

Submission ID
trn:oid:::3618:125750999

Submission Date
Jan 7, 2026, 1:34 PM GMT+7

Download Date
Jan 7, 2026, 3:30 PM GMT+7

File Name
NASKAH_CEK_PLAGIAT_FAISAL HIDAYATULLOH done.docx

File Size
12.7 MB

272 Pages

31,159 Words

194,727 Characters

turnitin Page 1 of 304 - Cover Page Submission ID trn:oid:::3618:125750999

turnitin Page 2 of 304 - Integrity Overview Submission ID trn:oid:::3618:125750999

27% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Top Sources

19% Internet sources
9% Publications
23% Submitted works (Student Papers)