Nomor : 123/SI-FKOM-UNIKU/SKR/2026

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN STRATEGI PRODUCT ROLLING: TRANSFORMASI MENU SEASONAL MENJADI MENU TETAP DENGAN METODE AHP DAN SAW

(Studi Kasus : *Booth* Nescafe di Kabupaten Kuningan)

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Program Studi Sistem Informasi Jenjang Sarjana (S1)

Oleh
Rosa Amelia Nugraha
20220910154

FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS KUNINGAN
2026

LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN STRATEGI PRODUCT ROLLING: TRANSFORMASI MENU SEASONAL MENJADI MENU TETAP DENGAN METODE AHP DAN SAW (Studi Kasus : *Booth* Nescafe Di Kabupaten Kuningan)

Disusun Oleh

Rosa Amelia Nugraha

20220910154

Program Studi Sistem Informasi Jenjang Sarjana (S1)

Skripsi ini telah dibimbingkan kepada para pembimbing sesuai dengan Surat Keputusan Bimbingan Skripsi di Program Studi Sistem Informasi Jenjang S1 Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan dan telah disetujui pada:

Tempat : Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Kuningan

Hari : Jum'at

Tanggal Bulan Tahun : 18 Juni 2026

DOSEN PEMBIMBING :

Pembimbing 1	Pembimbing 2
Aji Permana, M.Kom.	**Dede Irawan, M.Kom.**
NIK. 410112900193	**NIK. . 41038062282**

Mengetahui / Mengesahkan :
Kepala Program Studi Sistem Informasi

Heru Budianto, S.ST., M.Kom.
NIK. 41038111365

LEMBAR PENGESAHAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN STRATEGI PRODUCT ROLLING: TRANSFORMASI MENU SEASONAL MENJADI MENU TETAP DENGAN METODE AHP DAN SAW (Studi Kasus : *Booth* Nescafe Di Kabupaten Kuningan)

Disusun Oleh

Rosa Amelia Nugraha

20220910154

Program Studi Sistem Informasi Jenjang Sarjana (S1)

Skripsi ini telah Diujikan dan Dipertahankan di Depan Dosen Penguji Sidang Skripsi, Program Studi Sistem Informasi Jenjang S1 Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan dan telah disetujui pada :

Tempat : Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Kuningan

Hari : Kamis

Tanggal : 18 Juni 2026

DOSEN PENGUJI:

Penguji I	Penguji II	Penguji III
Aji Permana, M.Kom	**Erik Kurniadi, M.Kom**	**Dadan Nugraha, M.Kom**
NIK. 410112900193	**NIK. 41038062283**	**NIK. 410108820161**

Mengetahui/Mengesahkan :

Dekan Fakultas Ilmu Komputer	Kepala Program Studi Sistem Informasi S1
Tito Sugiharto, S.Kom.,M.Eng	**Heru Budianto, S.ST., M.Kom.**
NIK. 41038101348	**NIK. 41038111365**

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama	: Rosa Amelia Nugraha
NIM	: 20220910154
Tempat, Tanggal lahir	: Jakarta, 02 Desember 2003
Program Studi	: Sistem Informasi
Fakultas	: Ilmu Komputer
Perguruan Tinggi	: Universitas Kuningan

Menyatakan bahwa **Skripsi** dengan judul sebagai berikut :

Judul : Sistem Pendukung Keputusan Strategi Product Rolling: Transformasi Menu Seasonal Menjadi Menu Tetap Dengan Metode AHP Dan SAW (Studi Kasus : *Booth* Nescafe Di Kabupaten Kuningan)

Dosen Pembimbing 1 : Aji Permana, M.Kom

Dosen Pembimbing 2 : Dede Irawan, M.Kom

Adalah benar-benar **ASLI** dan **BUKAN PLAGIAT** yakni tidak melakukan penjiplakan pada karya tulis ilmiah milik orang lain, kecuali yang dikembangkan dan diacu dalam daftar pustaka pada Skripsi ini.

Demikian pernyataan ini **SAYA** buat, apabila kemudian hari terbukti **SAYA** melakukan penjiplakan karya orang lain, maka **SAYA** bersedia menerima **SANKSI AKADEMIK**.

Kuningan, 10 Juni 2026
Yang menyatakan,



Rosa Amelia Nugraha

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Bismillahirrahmanirrahim

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul Sistem Pendukung Keputusan Strategi Product Rolling: Transformasi Menu Seasonal Menjadi Menu Tetap Dengan Metode AHP Dan SAW (Studi Kasus : *Booth* Nescafe Di Kabupaten Kuningan). beserta seluruh isinya adalah benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Atas dasar pernyataan ini saya siap menanggung resiko atau sanksi apa pun yang sesuai dengan peraturan yang berlaku apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian skripsi ini.

Kuningan, 12 Juni 2026

Yang membuat pernyataan,



Rosa Amelia Nugraha

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

"Selesaikan apa yang sudah dimulai."

Dengan mengucapkan rasa syukur kepada Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua tercinta, Bapak Azis Adi Nugraha dan Ibu Yanti Susanti, yang senantiasa memberikan doa, dukungan, perhatian, serta motivasi yang tidak pernah putus selama proses pendidikan hingga terselesaikannya skripsi ini.
2. Dosen pembimbing skripsi, dosen pembimbing akademik, serta seluruh dosen Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan, yang telah memberikan bimbingan, arahan, ilmu pengetahuan, dan pengalaman berharga selama masa perkuliahan maupun proses penyusunan skripsi.
3. Pihak Booth Nescafe khususnya cabang Cilimus, yang telah memberikan kesempatan, dukungan, dan bantuan selama pelaksanaan penelitian.
4. Sahabat dan teman-teman khususnya Audina Azahra dan anak-anak kelas karyawan SI 22 06 yang selalu memberikan dukungan, bantuan, motivasi, serta kebersamaan selama masa perkuliahan dan penyusunan skripsi.
5. Terakhir, skripsi ini saya persembahkan untuk diri sendiri sebagai bentuk apresiasi atas usaha, ketekunan, dan komitmen dalam menyelesaikan seluruh proses perkuliahan serta penyusunan skripsi hingga tahap akhir. Kemarin sudah berlalu, hari esok belum tentu, hari ini belum pasti jadi mari kita coba jalani hari-hari dengan baik.

ABSTRAK

Sistem Pendukung Keputusan Strategi Product Rolling: Transformasi Menu Seasonal Menjadi Menu Tetap Dengan Metode AHP Dan SAW (Studi Kasus : *Booth* Nescafe Di Kabupaten Kuningan)

Rosa Amelia Nugraha, Aji Permana, M.Kom., Dede Irawan, M.Kom.
Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer,Universitas Kuningan
Jl. Pramuka No.67, Purwawinangun, Kec. Kuningan, Kabupaten Kuningan, Jawa Barat 45512
20220910154@uniku.ac.id, aji@uniku.ac.id, dede.irawan@uniku.ac.id

Perkembangan industri makanan dan minuman yang semakin pesat menuntut pelaku usaha untuk mengambil keputusan secara tepat dan berbasis data. Namun, proses penentuan menu tetap di *Booth* Nescafe masih dilakukan secara subjektif sehingga keputusan yang dihasilkan kurang terstruktur. Penelitian ini bertujuan untuk membangun Sistem Pendukung Keputusan (SPK) berbasis web yang dapat membantu menentukan menu seasonal terbaik yang layak dijadikan menu tetap. Metode yang digunakan adalah *Analytical Hierarchy Process* (AHP) untuk menentukan bobot kriteria dan *Simple Additive Weighting* (SAW) untuk melakukan perangkingan alternatif menu. Kriteria yang digunakan meliputi volume penjualan, margin keuntungan, harga jual, kepuasan pelanggan, dan tren pasar, dengan lima alternatif menu yaitu Neslo, *Butterscotch*, Klepon, Dalgona, dan *Sea Salt*. Hasil perhitungan AHP menunjukkan bahwa kriteria dengan bobot tertinggi adalah volume penjualan sebesar 0,444. Selanjutnya, hasil perhitungan SAW menunjukkan bahwa menu Neslo memperoleh nilai preferensi tertinggi sebesar 0,989 sehingga direkomendasikan sebagai menu seasonal yang paling layak dijadikan menu tetap. Berdasarkan hasil penelitian, sistem yang dibangun mampu membantu proses pengambilan keputusan secara lebih objektif, efektif, terstruktur, dan berbasis data dalam mendukung strategi product rolling pada *Booth* Nescafe.

Kata Kunci: *AHP, Booth Nescafe, Product Rolling, SAW, Sistem Pendukung Keputusan.*

ABSTRACT

Decision Support System for Product Rolling Strategy: Transition from Seasonal to Permanent Menu Utilizing AHP and SAW Methods (Case Study: Nescafe Booth in Kuningan Regency)

Rosa Amelia Nugraha, Aji Permana, M.Kom., Dede Irawan, M.Kom.
Information System Study Program, Faculty Of Computer Sciences,Universitas Kuningan
Jl. Pramuka No.67, Purwawinangun, Kec. Kuningan, Kabupaten Kuningan, Jawa Barat 45512
20220910154@uniku.ac.id, aji@uniku.ac.id, dede.irawan@uniku.ac.id

The rapid growth of the food and beverage industry requires business owners to make accurate and data-driven decisions. However, the process of determining permanent menu items at Booth Nescafe is still conducted subjectively, resulting in decisions that are less structured. This study aims to develop a web-based Decision Support System (DSS) to assist in determining the best seasonal menu that deserves to be promoted as a permanent menu item. The methods used in this study are the Analytical Hierarchy Process (AHP) for determining criterion weights and the Simple Additive Weighting (SAW) method for ranking menu alternatives. The criteria used include sales volume, profit margin, selling price, customer satisfaction, and market trends, with five menu alternatives: Neslo, Butterscotch, Klepon, Dalgona, and Sea Salt. The results of the AHP calculation indicate that sales volume is the most important criterion with a weight of 0.444. Furthermore, the SAW calculation shows that Neslo achieved the highest preference value of 0.989, making it the most suitable seasonal menu to be selected as a permanent menu item. The results of this study demonstrate that the developed system can support decision-making in a more objective, effective, structured, and data-driven manner to support the product rolling strategy at BoothNescafe.

***Keywords**: AHP, Booth Nescafe, Decision Support System, Product Rolling, SAW.*

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah SWT. Yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan proposal skripsi ini dengan baik. Proposal skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk menempuh tugas akhir pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan. Adapun judul proposal yang peneliti ambil adalah **"Sistem Pendukung Keputusan Strategi Product Rolling: Transformasi Menu Seasonal Menjadi Menu Tetap Dengan Metode AHP Dan SAW (Studi Kasus : *Booth* Nescafe Di Kabupaten Kuningan)" .**

Dalam proses penyelesaian proposal skripsi ini, peneliti memperoleh banyak bantuan dari berbagai pihak baik berupa bimbingan, arahan secara tertulis maupun secara lisan sehingga proposal dapat diselesaikan. Oleh karena itu, peneliti mengucapkan banyak terimakasih kepada :

1. Ibu Dr. Anna Fitri Hindriana, M.Si., selaku Rektor Universitas Kuningan.
2. Bapak Tito Sugiharto, S.Kom, M.Eng. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan.
3. Bapak Nunu Nugraha, M.T Selaku Wakil Dekan 1 Bidang Akademik Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan.
4. Ibu Tri Septiar S., M.Kom. Selaku Wakil Dekan 2 Bidang Akademik Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan.
5. Bapak Heru Budianto, S.ST., M.Kom. selaku Kepala Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan.
6. Bapak Aji Permana, M.Kom., selaku Pembimbing 1 yang sudah banyak meluangkan waktunya untuk membimbing peneliti.
7. Bapak Dede Irawan, M.Kom., selaku Pembimbing 2 yang sudah banyak meluangkan waktunya untuk membimbing peneliti.
8. Bapak Fahmi Yusuf, S.Kom., M.M.S.I., Ph.D., selaku Pembimbing Akademik yang sudah banyak meluangkan waktunya untuk memotivasi dan mensuport saya dari awal perkuliahan.

9. Orang tua yang telah memberikan do'a, arahan dan dukungan baik material maupun moral.
10. Rekan-rekan Mahasiswa Fakultas Ilmu Komputer Universitas Kuningan.
11. Serta semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah memberikan dukungan dan membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Dalam penyusunan proposal skripsi ini, peneliti menyadari bahwa masih terdapat berbagai keterbatasan dan kekurangan, baik dari segi penulisan maupun penyajian materi. Oleh karena itu, peneliti sangat mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dari berbagai pihak demi penyempurnaan proposal skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi peneliti, tempat atau objek penelitian, institusi, serta bagi para pembaca pada umumnya. Atas segala dukungan dan bantuan yang telah diberikan, peneliti mengucapkan banyak terimakasih.

Kuningan, 10 Mei 2026

Peneliti,

Rosa Amelia Nugraha

20220910154

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING

LEMBAR HASIL PENGUJI SKRIPSI

PERNYATAAN ORIGINALITAS

SURAT PERNYATAAN

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

ABSTRAK i

***ABSTRACT* ..... ii**

KATA PENGANTAR iii

DAFTAR ISI v

DAFTAR GAMBAR ix

DAFTAR TABEL xi

DAFTAR LAMPIRAN xiii

BAB I PENDAHULUAN 1

1.1 Latar Belakang 1

1.2 Identifikasi Masalah 4

1.3 Rumusan Masalah 4

1.4 Batasan Masalah 5

1.5 Tujuan Penelitian 6

1.6 Manfaat Penelitian 6

1.6.1 Manfaat Teoretis 6

1.6.2 Manfaat Praktis 6

1.7 Pertanyaan Penelitian 7

1.8 Metodologi Penelitian 8

1.8.1 Teknik Pengumpulan Data 8
1.8.2 Metode Penyelesaian Masalah (Rancang Bangun) 9
1.8.3 Metode Penyelesaian Masalah (Sistem Pendukung Keputusan) 11
1.9 Jadwal Kegiatan Penelitian 14
BAB II KAJIAN PUSTAKA 16
2.1 Teori-teori terkait bahasan penelitian (*Relevan Theories*) 16
2.1.1 Konsep Dasar Sistem dan Sistem Informasi 16
2.1.2 Sistem Pendukung Keputusan 19
2.1.3 *Analytical Hierarchy Process* (AHP) 21
2.1.4 Metode Simple *Additive Weighting* (SAW) 26
2.1.5 Metode Pengembangan Sistem 28
2.1.6 *Requirement Analysis* (Analisis Kebutuhan) 30
2.1.7 *System Design* (Perancangan) 30
2.1.8 *Implementation* (Implementasi) 30
2.1.9 *Verification* (Verifikasi/Pengujian) 30
2.1.10 *Maintenance* (Pemeliharaan) 31
2.1.11 Pemodelan dan Perancangan Sistem 32
2.1.12 Konsep Pengujian Sistem 45
2.2 Penelitian Sebelumnya *(Previous Work)* 51
2.3 Kerangka Teoritis (*Theoritical Framework*) 54
BAB III METODOLOGI PENELITIAN 55
3.1 Jenis dan Pendekatan Penelitian 55
3.2 Lokasi dan Objek Penelitian 56
3.3 Metode Pengembangan Sistem 56
3.4 Teknik Pengumpulan Data 58

3.4.1 Observasi 58
3.4.2 Wawancara 58
3.4.3 Studi Dokumentasi 59
3.4.3 Studi Literatur 60
3.5 Alat dan Bahan 60
3.5.1 Perangkat Keras dan Perangkat Lunak 60
3.6 Analisis Sistem 61
3.6.1 Analisis Kebutuhan Fungsional 62
3.6.2 Analisis Sistem yang Sedang Berjalan 63
3.6.3 Analisis Sistem Usulan 64
3.6.4 Variabel Penetian SPK Berbasis AHP 65
3.6.5 Perhitungan Metode AHP-SAW 68
3.7 Perancangan Sistem 78
3.7.1 *Use Case* 78
3.7.2 Skenario *Use Case* 78
3.7.3 *Activity* Diagram 84
3.7.4 *Class* Diagram 90
3.7.5 *Sequence* Diagram 91
3.7.6 Perancangan Antarmuka 94
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 106
4.1. Gambaran Umum Sistem 106
4.2. Implementasi Sistem 108
4.2.1 Implementasi Antarmuka 108
4.3. Hasil Pengujian Sistem 113
4.3.1 Pengujian *Black Box Testing* 113

4.3.2 Pengujian *White Box Testing* 117
4.4. Pembahasan 119
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN 123
5.1 Kesimpulan.....123
5.2 Saran 124
DAFTAR PUSTAKA 125
LAMPIRAN (*APPENDICES*) 130

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Hierarki.....22
Gambar 2. 2 Tahapan Waterfall.....29
Gambar 2. 3 Diagram UML.....39
Gambar 2. 4 Contoh Skenario *Usecase*.....42
Gambar 2. 5 Notasi *White Box*.....48
Gambar 2. 6 Contoh *Flow Graph*.....49
Gambar 2. 7 Contoh Pengujian *White Box*.....50
Gambar 2. 8 Contoh Pengujian *White Box*.....50
Gambar 2. 9 Bagan Kerangka Teoritis.....54
Gambar 3. 1 *Rich Picture As Is System*.....64
Gambar 3. 2 *Rich Picture To Be System*.....65
Gambar 3. 3 Hierarki AHP.....68
Gambar 3. 4 *Use Case*.....78
Gambar 3. 5 Activity Diagram *Login Logout*.....84
Gambar 3. 6 *Activity* Data Kriteria.....85
Gambar 3. 7 *Activity* Data Alternatif.....86
Gambar 3. 8 *Activity* AHP.....87
Gambar 3. 9 *Activity* SAW.....88
Gambar 3. 10 *Activity* Hasil Rekomendasi.....89
Gambar 3. 11 *Activity* Persetujuan.....89
Gambar 3. 12 *Class* Diagram.....90
Gambar 3. 13 *Sequence Login*.....91
Gambar 3. 14 *Sequence* Kelola Data Kriteria.....92
Gambar 3. 15 *Sequence* Kelola Data Alternatif.....92
Gambar 3. 16 *Sequence* Perhitungan AHP.....93
Gambar 3. 17 *Sequence* Perhitungan SAW.....94
Gambar 3. 18 *Sequence* Hasil Rekomendasi.....94
Gambar 3. 19 *Sequence* Persetujuan.....94
Gambar 3. 20 *Wireframe Login*.....95

Gambar 3. 21 *Wireframe Login* 96
Gambar 3. 22 *Wireframe Dasboard*.....97
Gambar 3. 23 *Wireframe* Kelola Data Kriteria 98
Gambar 3. 24 *Wireframe* Kelola Data Alternatif.....99
Gambar 3. 25 *Wireframe Dasboard* Staf 100
Gambar 3. 26 *Wireframe* Perhitungan AHP 101
Gambar 3. 27 *Wireframe* Perhitungan SAW.....103
Gambar 3. 28 *Wireframe Dasboard* Kepala Cabang 104
Gambar 3. 29 *Wireframe* Persetujuan Menu Rekomendasi 105
Gambar 4. 1 Halaman *Login* 108
Gambar 4. 2 Halaman Register 109
Gambar 4. 3 Halaman Dasboard 109
Gambar 4. 4 Halaman Data Kriteria 110
Gambar 4. 5 Halaman Data Alternatif 110
Gambar 4. 6 Halaman Perhitungan AHP 111
Gambar 4. 7 Halaman Perhitungan SAW 111
Gambar 4. 8 Halaman Rekomendasi.....112
Gambar 4. 9 Halaman Persetujuan.....112

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Jadwal Kegiatam 14
Tabel 2. 1 Skala Perbandingan Berpasangan 22
Tabel 2. 2 Nilai Random Index 24
Tabel 2. 3 *Use Case* Diagram 40
Tabel 2. 4 *Activity* Diagram 43
Tabel 2. 5 Struktur Sequence Diagram 44
Tabel 2. 6 Struktur *Class* Diagram 45
Tabel 2. 7 Contoh *Tase Case Black Box* 47
Tabel 2. 8 Perbandingan Penelitian Sebelumnya 51
Tabel 3. 1 Pertanyaan Wawancara 59
Tabel 3. 2 Spesikasi Perangkat Keras Pengguna 61
Tabel 3. 3 Spesikasi Perangkat Lunak Pengguna 61
Tabel 3. 4 Definisi Operasional Atribut Data 66
Tabel 3. 5 Definisi Operasional Kriteria 66
Tabel 3. 6 Definisi Seasonal Menu 67
Tabel 3. 7 Matriks Perbandingan 69
Tabel 3. 8 Hasil Normalisasi Matriks 69
Tabel 3. 9 Hasil Bobot Prioritas 70
Tabel 3. 10 Kriteria (Ci) 71
Tabel 3. 11 Alternatif (Ai) 71
Tabel 3. 12 Bobot Kriteria 72
Tabel 3. 13 Data Penjualan 73
Tabel 3. 14 Matriks Keputusan 74
Tabel 3. 15 Nilai Max & Min 74
Tabel 3. 16 Matriks Normalisasi 76
Tabel 3. 17 Rangking Alternatif 77
Tabel 3. 18 UC-1 78
Tabel 3. 19 UC-2 79
Tabel 3. 20 UC-3 80

Tabel 3. 21 UC-4 81
Tabel 3. 22 UC-5 81
Tabel 3. 23 UC-6 82
Tabel 3. 24 UC-7 83
Tabel 3. 25 Komponen *Login* 95
Tabel 3. 26 Komponen Register 96
Tabel 3. 27 Komponen Halaman *Dasboard* Supervisor 97
Tabel 3. 28 Komponen Halaman Kelola Data Kriteria 98
Tabel 3. 29 Komponen Halaman Kelola Data Alternatif 99
Tabel 3. 30 Komponen Dasboard Staf 100
Tabel 3. 31 Komponen perhitungan AHP 101
Tabel 3. 32 Komponen perhitungan SAW 103
Tabel 3. 33 Komponen Dasboard Kepala Cabang 104
Tabel 3. 34 Komponen perhitungan SAW 105
Tabel 4. 1 Tabel Fitur Utama Sistem 107
Tabel 4. 2 *Black Box Testing* 113

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Riwayat Hidup *(Curriculum Vitae)* 124
Lampiran 2. Hasil Wawancara 125
Lampiran 3. Halaman Depan SK Pembimbing 127
Lampiran 4. Halaman Belakang SK Pembimbing 128
Lampiran 5. Kartu Bimbingan 129
Lampiran 6. Lembar Perbaikan SUP Dari Penguji 1 130
Lampiran 7. Lembar Perbaikan SUP Dari Penguji 2 131
Lampiran 8. Lembar Perbaikan SUP Dari Penguji 3 132
Lampiran 9. Lembar Hasil SHP 133
Lampiran 10. Lembar Perbaikan SHP Penguji 1 134
Lampiran 11. Lembar Perbaikan SHP Penguji 2 135
Lampiran 12. Lembar Hasil Sidang 142
Lampiran 13. Lembar Perbaikan Sidang Dari Penguji 1 143
Lampiran 14. Lembar Perbaikan Sidang Dari Penguji 2 144
Lampiran 15. Lembar Perbaikan Sidang Dari Penguji 3 145
Lampiran 16. Halaman Submit JurnaL 146
Lampiran 17. Halaman Cek Plagiarisme 1406
Lampiran 18. Hasil Observasi (Kuisioner) 1417
Lampiran 19. Dokumentasi 1428
Lampiran 20. Hasil Data Kuesioner 1439
Lampiran 21. Hasil Data Kriteria kepuasan Pelanggan 1439
Lampiran 22. Hasil Data Kriteria Tren Pasar 1439
Lampiran 23. Hasil Data Penjualan 14450