Nomor : 394/PE/SPs-UNIKU/2025

PENGARUH PENGGUNAAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING, DIISCOVERY LEARNING* DAN *PROJECT BASED LEARNING TERHADAP* KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA

"Studi Quasi Eksperimen Pada Peserta Didik Kelas XI TBSM, TKJ dan TKRO Mata Pelajaran Kewirausahaan di SMK Muhammadiyah 2 Kuningan"

TESIS

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat

Memperoleh Gelar Magister Pendidikan

Disusun Oleh :

Tina Ayu Liani

20231210007

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI

SEKOLAH PASCASARJANA

UNIVERSITAS KUNINGAN

2025

LEMBAR PERSETUJUAN

PENGARUH PENGGUNAAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING, DIISCOVERY LEARNING* DAN *PROJECT BASED LEARNING TERHADAP* KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA
(Studi Quasi Eksperimen Pada Peserta Didik Kelas XI TBSM, TKJ dan TKRO Mata Pelajaran Kewirausahaan di SMK Muhammadiyah 2 Kuningan)

Disusun Oleh :

Tina Ayu Liani
20231210007

Telah berhasil mempertahankan Tesisnya pada tanggal 13 Juni 2025 di hadapan Dewan penguji. Tesis ini disahkan sebagai persyaratan untuk mendapatkan gelar Magister Pendidikan di sekolah Pascasarjana Universitas Kuningan.

Penguji I	Penguji II	Penguji III
Prof. Dr. H. Eeng Ahman, M.S.	**Dr. Yeyen Suryani, M.Pd**	**Dr. Hj. Entin Jumantini, M.Pd.**
NIP. 196110221986031002	**NIK. 41038071259**	**NIK. 410104720217**

LEMBAR PENGESAHAN

PENGARUH PENGGUNAAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING, DIISCOVERY LEARNING* DAN *PROJECT BASED LEARNING TERHADAP* KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA

(Studi Quasi Eksperimen Pada Peserta Didik Kelas XI TBSM, TKJ dan TKRO Mata Pelajaran Kewirausahaan di SMK Muhammadiyah 2 Kuningan)

TESIS

Untuk memenuhi salah satu syarat ujian
guna memperoleh gelar Magister Pendidikan

Disusun Oleh:

Tina Ayu Liani
20231210007

Telah disetujui oleh Tim Pembimbing pada tanggal

Seperti tertera di bawah ini

Kuningan, 13 Juni 2025

Pembimbing I	Pembimbing II
Dr. Iskandar, M.M.	**Dr. Yeyen Suryani, M.Pd**
NIP. 196205081987031003	**NIK. 41038071259**

Mengetahui/Menyetujui

Kepala Program Studi	Direktur Sekolah Pascasarjana
Dr. Yeyen Suryani, M.Pd	**Dr. Hj. Entin Jumantini, M.Pd**
NIK. 41038071259	**NIK. 410104720217**

PERNYATAAN OTENTITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Karya tulis saya, tesis ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (megister), baik di universitas kuningan maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian sayasendiri tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Tim pembimbing
3. Dalam karya tulis initidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau di publikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya ini, sera sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di universitas kuningan.

Kuningan, 13 Juni 2025
Yang membuat pernyataan,



Tina Ayu Liani
20231210007

ABSTRAK

Tina Ayu Liani (20231210007) "Pengaruh Penggunaan Model *Problem Based Learning, Discovery Learning* dan *Project Based Learning* Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa. (Studi Eksperimen Pada Peserta Didik Kelas XI TBSM, TKJ dan TKRO Mata Pelajaran Kewirausahaan di SMK Muhammadiyah 2 Kuningan)". Pembimbing Dr. Iskandar, MM dan Dr. Hj. Yeyen Suryani, M.Pd

Penelitian ini bertujuan mengkaji efektivitas model Problem Based Learning (PBL), Discovery Learning, dan Project Based Learning (PjBL) terhadap kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran Kewirausahaan. Metode yang digunakan adalah kuantitatif eksperimen melalui tiga siklus dengan instrumen berupa soal pilihan ganda berbasis indikator berpikir kritis Ennis.

Hasil analisis ANOVA menunjukkan bahwa: Siklus I: Perbedaan signifikan antara Discovery dan PjBL (*mean difference* = 9,951; *sig.* = 0,035), serta PBL dan PjBL (*mean difference* = 11,111; *sig.* = 0,014). Tidak ada perbedaan signifikan antara PBL dan Discovery (*sig.* = 0,954). Siklus II**:** PBL dan PjBL menunjukkan perbedaan signifikan (*mean difference* = 13,219; *sig.* = 0,005), Discovery dan PjBL juga signifikan (*mean difference* = 13,219; *sig.* = 0,005), sedangkan PBL dan Discovery tidak signifikan (*mean difference* = 0,000; *sig.* = 1,000). PBL dan PjBL signifikan (*mean difference* = 13,219; *sig.*
= 0,005), sementara PBL–Discovery dan Discovery–PjBL tidak signifikan (*sig.*
= 0,066 dan 0,639).

Secara keseluruhan, model PBL konsisten menunjukkan efektivitas lebih tinggi dalam meningkatkan kemampuan berpikir kritis dibandingkan Discovery dan PjBL. Namun, tidak terdapat perbedaan signifikan antara PBL dan Discovery Learning, yang menunjukkan efektivitas relatif setara antara keduanya. Penelitian ini menekankan pentingnya pemilihan modelpembelajaran aktif yang sesuai dengan karakteristik siswa dan materi ajar untuk mengoptimalkan keterampilan berpikir tingkat tinggi.

Kata Kunci: Berpikir Kritis, *Problem Based Learning, Discovery Learning, Project Based Learning,*

ABSTRACT

Tina Ayu Liani (20231210007), "The Effect of Using *Problem-Based Learning, Discovery Learning, and Project-Based Learning* Models on Students' Critical Thinking Skills. (Experimental Study on Grade XI TBSM, TKJ, and TKRO Students of Entrepreneurship Subject at SMK Muhammadiyah 2 Kuningan"). Advisors Dr. Iskandar, MM, and Dr. Hj. Yeyen Suryani, M.Pd.

This study aims to examine the effectiveness of the problem-based learning (PBL), discovery learning, and project-based learning (PjBL) models on students' critical thinking skills in entrepreneurship subjects. The method used is a quantitative experiment through three cycles with instruments in the form of multiple-choice questions based on Ennis' critical thinking indicators.

The results of the ANOVA analysis showed that **Cycle I** had significant differences between Discovery and PjBL (mean difference = 9.951; sig. = 0.035) and PBL and PjBL (mean difference = 11.111; sig. = 0.014). There was no significant difference between PBL and Discovery (sig. = 0.954). **Cycle II**: PBL and PjBL showed significant differences (mean difference = 13.219; sig. 0.005), Discovery and PjBL were also significant (mean difference = 13.219; sig. = 0.005), while PBL and Discovery were not significant (mean difference = 0.000; sig. 1.000). PBL and PjBL were significant (mean difference = 13.219; sig. = 0.005), while PBL-Discovery and Discovery-PjBL were not significant (sig. = 0.066 and 0.639).

Overall, the PBL model consistently showed higher effectiveness in improving critical thinking skills compared to Discovery and PjBL. However, there was no significant difference between PBL and Discovery Learning, indicating relatively equal effectiveness between the two. This study emphasizes the importance of selecting an active learning model that suits student characteristics and teaching materials to optimize high-level thinking skills.

Keywords: Critical Thinking, *Problem-Based Learning, Discovery Learning,*

Project-Based Learning

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, tiada sanjungan dan pujian yang berhak diucapkan selain hanya kepada Alloh SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-NYA serta kemudahan, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan proposal yang berjudul "Pengaruh Penggunaan Model *Problem Based Learning, Discovery Learning* dan *Project Based Learning* Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa. (Studi Eksperimen Pada Peserta Didik Kelas XI TBSM, TKJ dan TKRO Mata Pelajaran Kewirausahaan di SMK Muhammadiyah 2 Kuningan TA 2024/2025".

Adapun tujuan penyusunan proposal ini adalah untuk memenuhi syarat dalam menempuh Seminar Hasil Penelitian Pasca Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kuningan.

Penulis menyadari penulisan proposal ini masih jauh dari kata sempurna, baik dari uraian materi maupun analisisnya. Hal ini dikarenakan keterbatasan yang dimiliki penulis. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan dimasa yang akan datang.

Akhir kata, penulis berharap semoga proposal ini dapat bermanfaat khususnya bagi penulis dan umumnya bagi pembaca.

Kuningan, Mei 2025

Tina Ayu Liani

NIM. 20231210007

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur saya panjatkan kehadirat Allah SWT atas limphan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulisan tesis ini dapat terselesaikan meskipun saya sadari masih jauh dari kata sempurna. Dalam proses penyusunan dan penulisan karya tulis ilmiah ini saya telah menerima begitu banyak bantuan, bimbingan, serta dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan penuh rasa hormat dan keikhlasan hati, saya menyampaikan ucapan terimakasih kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi dan dukungan selama masa studi hingga penyusunan tesis ini selesai.

Dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih yang tidak terhingga kepada yang terhormat :

1. Prof. Dr. H. Dikdik Harjadi, M.Si selaku Rektor Universitas Kuningan
2. Dr. Hj. Entin Jumantini, M.Pd selaku Direktur Sekolah Pasca Sarjana Universitas Kuningan
3. Dr. Hj. Yeyen Suryani, M.Pd selaku Kepala Program Studi Pendidikan Ekonomi
4. Bapak Dr. Iskandar, MM selaku Pembimbing 1, dan Ibu Dr. Hj. Yeyen Suryani, M.Pd yang juga selaku pembimbing II, atas segala bimbingan serta berbagai arahan dan motivasi yang diberikan kepada penulis hingga akhirnya penulis mampu menyelesaikan tugas akhir ini.
5. Bapak, Ibu Dosen yang telah membekali penulis dengan berbagai macam ilmu serta wawasan selama masa studi, setiap ilmu dan pengalaman menjadi bekal berharga dalam penulisan karya ini juga dimasa mendatang.
6. Bapak, Ibu Staf Tata Usaha yang juga berperan penting dalam memberikan pelayanan administrasi selama proses pembelajaran hingga penulisan karya tulis ini selesai.
7. Kepada suami tercinta atas segala pengertian, kesabaran, dukungan moril baik materil yang tiada henti dari awal studi hingga saat penyusunan karya ini

selesai, juga untuk anak tersayang semoga ini menjadi sumber semangat yang tiada henti untuk menuntut ilmu kelak.

8. Kepada ibu, bapak juga adik-adik tercinta atas segala doa baik yang dipanjatkan, segala support yang diberikan dari awal ketika memilih melanjutkan studi, hingga akhirnya studi ini terselesaikan.
9. SMK Muhammadiyah 2 Kuningan sebagai tempat penelitian yang juga tempat penulis bekerja, untuk teman-teman sejawat yang telah membantu dan mensuport penulis, tetap semangat kalian luar biasa
10. Rekan-rekan seperjuangan program studi Pendidikan ekonomi Angkatan 2023 yang selalu bersemangat untuk menyelesaikan studi tepat waktu, yang senantiasa memberikan motivasi manakala sudah mulai merasa jenuh, dari teman-teman saya belajar banyak hal. Tetap semangat teman-teman, semoga silaturahmi kita senantiasa terjalin, tetap sehat dan sukses untuk kita semua.
11. Pihak-pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu dalam penyusunan tesis ini.

Akhir kata, saya selaku penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi hingga penulis mampu menyelesaikan karya ilmiah ini, semoga segala bentuk bantuan dan dukungan yang diberikan menjadi amal kebaikan serta Allah SWT senantiasa melimpahkan karunia-Nya kepada kita semua,

Kuningan, Juli 2025

Penulis

TINA AYU LIANI NIM 20231210007

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN

LEMBAR PERSETUJUAN

PERNYATAAN ORIGINALITAS

ABSTRAK ..... **i**

ABSTRACT ..... **iii**

KATA PENGANTAR ..... **iv**

UCAPAN TERIMAKASIH ..... **v**

DAFTAR ISI ..... **vii**

DAFTAR TABEL ..... **x**

DAFTAR GAMBAR ..... **xii**

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang Masalah 1

1.2. Rumusan Masalah 6

1.3. Tujuan Penelitian 6

1.4. Manfaat Penelitian 7

1.4.1 Manfaat Teoritis 7

1.4.2 Manfaat Praktis 7

BAB II KAJIAN PUSTAKA

2.1 Kajian Teoritik 9

2.1.1 Berpikir Kritis 9

2.1.2 Teori – teori Pembelajaran 20

2.1.3 Model Pembelajaran *Problem Based Learning (PBL)* 25

2.1.4 Model Pembelajaran Discovery Learning 32

2.1.5 Model *Project Based Learning (PjBL)* 38

2.2 Penelitian Terdahulu 45

2.3 Kerangka Pemikiran 54

2.3.1 Hubungan Antar Variabel 54

2.1.2 Kerangka Pemikiran 56

2.4 Hipotesis 58

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Metode dan Desain Penelitian 61

3.1.1 Metode Penelitian 61

3.1.2 Desain Penelitian 61

3.1.3 Variabel 63

3.1.4 Subjek dan Objek Penelitian 65

3.1.5 Tehnik Pengumpulan Data 66

3.1.6 Uji Instrumen 68

3.2 Teknik Analisis Data 71

3.2.1 Analisis Deskriptif 71

3.3 Uji Prasyarat Statistik 83

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian 84

4.1.1 Deskripsi Lokasi Penelitian 84

4.1.2 Implementasi Pembelajaran 86

4.1.3 Analisa Hasil Pengolahan Data 87

4.1.4 Nilai Kemampuan Berpikir Kritis 88

4.2 Pembahasan Hasil Penelitian 108

4.2.1 Efektifitas Penggunaan model *Problem Based Learning* dibandingkan dengan Model *Discovery Learning* 112

4.2.2 Efektifitas Penggunaan model Problem Based Learning dibandingkan dengan Model Project Based Learning 113

4.2.3 Efektifitas Penggunaan model Discovery Learning dibandingkan dengan Model Project Based Learning 114

4.2.4 Efektivitas Penggunaan Model *Project Based Learning, Discovery Learning* Dan *Project Based Learning* Terhadap Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa 115

4.3 Hambatan Implementasi 119

BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

5.1 Kesimpulan 121

5.2 Rekomendasi 121

DAFTAR PUSTAKA 123

LAMPIRAN 129

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Presentase berpikir kritis 3
Tabel 2.1 Perbandingan Antara Proses-Proses Berpikir Kritis..... 14
Tabel 2.2 Indikator Berpikir Kritis 16
Tabel 2.3 Penelitian Terdahulu..... 45
Tabel 3.1 Visualisasi desain Eksperimen 60
Tabel 3.2 Subjek Penelitian 62
Tabel 3.3 Kriteria Tingkat Kesukaran Soal 64
Tabel 3.4 Perhitungan Hasil Uji Coba Tingkat Kesukaran Instrumen Pretest 65 Tabel 3.5 Perhitungan Hasil Uji Coba Tingkat Kesukaran Instrumen Postest 65 Tabel 3.6 Rekapitulasi Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal Tes 66
Tabel 3.7 Kriteria Tingkat Daya Pembeda 67
Tabel 3.8 Hasil Perhitungan Daya Pembeda Pre Test 67
Tabel 3.9 Hasil Perhitungan Daya Pembeda Post Test..... 67
Tabel 3.10 Kriteria Validitas 69
Tabel 3.11 Hasil Perhitungan Uji Validitas Instrumeen Soal Pretest 69
Tabel 3.12 Hasil Perhitungan Uji Validitas Instrumeen Soal Postest..... 69
Tabel 3.13 Hasil Uji Reliabilitas Pretests 70
Tabel 3.14 Hasil Uji Reliabilitas Pretest..... 71
Tabel 3.15 Interpretasi Indeks Gain..... 72
Tabel 4.1 Rata – rata Nilai Pretest Hasil Kemampuan Berpikir kritis..... 86
Tabel 4.2 Nilai rata – rata *Pretest* pada studi I 87
Tabel 4.3 Nilai rata – rata *Pretest* pada studi II..... 87
Tabel 4.4 Nilai rata – rata *Pretest* pada studi III..... 88
Tabel 4.5 Rata – rata Nilai Postest Hasil Berpikir kritis Siswa 88
Tabel 4.6 Nilai rata – rata *Postest* pada studi I..... 89
Tabel 4.7 Nilai rata – rata Posttest pada studi II..... 90
Tabel 4.8 Nilai rata – rata Posttest pada studi III 90

Tabel 4.9 Rata – rata Nilai Gain Hasil Berpikir kritis Siswa..... 91

Tabel 4.10 Nilai rata – rata Gain pada studi I..... 91
Tabel 4.11 Nilai rata – rata gain pada studi II..... 92
Tabel 4.12 Nilai rata – rata pada studi III..... 93
Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas..... 94
Tabel 4.14 Hasil Penghitungan Uji Homogenitas..... 95
Tabel 4.15 Uji ANOVA Studi I..... 97
Tabel 4.16 Hasil Uji Post Hoc One Way Anova..... 97
Tabel 4.17 Homogeneous Subsets..... 98
Tabel 4.18 Uji ANOVA Studi II..... 99
Tabel 4.19 Hasil Uji Post Hoc One Way Anova..... 99
Tabel 4.20 Homogeneous Subsets..... 100
Tabel 4.21 Uji ANOVA Studi III..... 101
Tabel 4.22 Hasil Uji Post Hoc One Way Anova..... 101
Tabel 4.23 Homogeneous Subsets..... 102

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Tingkat berpikir 10
Gambar 2.2 Taksonomi Blom 20
Gambar 2.3 Langkah-langkah PBL 30
Gambar 2.4 Sintak *Project Based Learning* 44
Gambar 2.5 Model Penelitian 57